



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมปศุสัตว์ (สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๑๔๑๔)

ที่ กษ ๐๖๐๔/ ๖ ๗๓๓๐๔ วันที่ ๐๑ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/สถาบัน/เลขานุการกรม/ปศุสัตว์จังหวัด/หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์

ด้วยกองควบคุมอาหารและยาสัตว์ ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๖๒๓/๕๔๓ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๑๕๒๕ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ แจ้งผลการวินิจฉัยกรณีนายเทอดศักดิ์ ชัดเรือง อุทธรงค์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตผลิตอาหารสัตว์ของกองควบคุมอาหารและยาสัตว์ โดยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมฯ ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๙๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนี้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรงค์ คือ ชื่อ ที่ตั้ง ผู้รับใบอนุญาตผลิตอาหารสัตว์ควบคุมเฉพาะ กำลังการผลิต เครื่องจักร จำนวนแรงงาน ที่ได้อนุญาตในเขตจังหวัดอุดรธานี เลย หนองคาย ขอนแก่น สกลนคร ชัยภูมิ และหนองบัวลำภู รวม ๗ จังหวัด ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรงค์ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้ได้รับอนุญาตผลิตอาหารสัตว์ควบคุมเฉพาะในพื้นที่ ๗ จังหวัด ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลข่าวสารสองส่วน ส่วนแรก คือ ชื่อและที่ตั้งของผู้ได้รับใบอนุญาตผลิตอาหารสัตว์ควบคุมเฉพาะ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อมูลที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรงค์ทราบได้ และหน่วยงานแจ้งว่าได้เปิดเผยไว้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ eservice afvc.dld.go.th ด้วยแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารในส่วนที่สอง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ประกอบด้วยรายละเอียดของการดำเนินธุรกิจ คือ กำลังการผลิต เครื่องจักร จำนวนแรงงาน ด้วยเหตุที่ผู้อุทธรงค์ประกอบธุรกิจและได้รับใบอนุญาตผลิตอาหารสัตว์ควบคุมเฉพาะจากกรมปศุสัตว์ ตามใบอนุญาตเล่มที่ ๖๗ ฉบปีที่ ๐๓๗/๒๕๖๗ ออกให้ ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ การได้ข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบการรายอื่น เกี่ยวกับกำลังการผลิต เครื่องจักร จำนวนแรงงาน อาจทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นได้รับผลกระทบหรือเสียหายจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่าการที่กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ จึงชอบแล้ว

กรมปศุสัตว์เห็นว่า คำวินิจฉัยดังกล่าว เป็นคำวินิจฉัยที่มีเนื้อหาสาระสำคัญที่เจ้าหน้าที่สามารถศึกษา ค้นคว้า เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการขอข้อมูลกับส่วนราชการ และเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการนำไปปรับใช้ในการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง ดังนั้น จึงแจ้งเวียนคำวินิจฉัยดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์นำไปปรับใช้ให้เป็นแนวทางเดียวกันในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

9/568

(นายโสภณ ชวาลกุล)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมปศุสัตว์



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๑/๒๕๖๘

เรื่อง อุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ [REDACTED]
เกี่ยวกับการอนุญาตผลิตอาหารสัตว์

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : [REDACTED]

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๐
กันยายน ๒๕๖๗ ถึง [REDACTED] ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ชื่อ ที่ตั้ง ผู้รับ
ใบอนุญาต [REDACTED]
ในเขตจังหวัด [REDACTED] รวม ๗ จังหวัด

[REDACTED] มีหนังสือ [REDACTED] ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖
๗ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ [REDACTED] ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง
สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง [REDACTED]
ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ชื่อ ที่ตั้ง ผู้รับใบอนุญาต [REDACTED]
[REDACTED] ที่ได้อนุญาตในเขตจังหวัด [REDACTED]
[REDACTED] รวม ๗ จังหวัดแต่ [REDACTED] ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ [REDACTED]
ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย [REDACTED] มีหนังสือ
[REDACTED] ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จัดส่งข้อมูล
มาประกอบการพิจารณาและชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า รายชื่อ ที่ตั้งของผู้ได้รับใบอนุญาต

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๑/๒๕๖๘

ในพื้นที่จังหวัด [redacted] รวม ๗ จังหวัด ปัจจุบัน [redacted] ได้จัดให้มีระบบสืบค้นใบอนุญาต ใบแจ้ง ใบสำคัญ การขึ้นทะเบียน ใบรับรอง และใบรับแจ้ง [redacted] สำหรับประชาชนทั่วไปเข้าตรวจสอบข้อมูลผู้ที่ได้รับใบอนุญาต [redacted] ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ [redacted] ส่วนรายละเอียดกำลังการผลิตเครื่องจักร จำนวนแรงม้าของผู้ที่ได้รับใบอนุญาต [redacted] เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางการค้าของผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาต [redacted] ซึ่งหากเปิดเผยอาจทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบหรือเสียหายต่อประโยชน์ได้เสียของบุคคลดังกล่าว [redacted] เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้น เป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ผู้อุทธรณ์ปัจจุบันเป็นผู้รับใบอนุญาต [redacted] ออกให้ ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งการได้ข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบการรายอื่น เช่น กำลังการผลิต เครื่องจักร จำนวนแรงม้า อาจทำให้บุคคลหรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบหรือเสียหายต่อประโยชน์ที่ได้รับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ชื่อ ที่ตั้ง ผู้รับใบอนุญาต [redacted] ที่ได้อนุญาตในเขตจังหวัด [redacted] รวม ๗ จังหวัด ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้ได้รับใบอนุญาต [redacted] เฉพาะในพื้นที่ ๗ จังหวัด ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลข่าวสารสองส่วน ส่วนแรก คือ ชื่อ และที่ตั้งของผู้ได้รับใบอนุญาต [redacted] ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ และหน่วยงานแจ้งว่าได้เปิดเผยไว้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ [redacted] ด้วยแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารในส่วนที่สองเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประกอบด้วยรายละเอียดของการดำเนินธุรกิจ คือกำลังการผลิต เครื่องจักร จำนวนแรงม้า ด้วยเหตุที่ผู้อุทธรณ์ประกอบธุรกิจและได้รับใบอนุญาต [redacted] ออกให้ ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ การได้ข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบการรายอื่น เกี่ยวกับกำลังการผลิต เครื่องจักร จำนวนแรงม้า อาจทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นได้รับผลกระทบหรือเสียหายจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ ดังนั้นเมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า การที่ [redacted] ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ จึงชอบแล้ว

หรือขอพบ โทรสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๑/๒๕๖๘

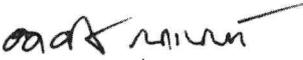
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์


(นายมนตรี กาญจนะจิตรา)

หัวหน้าคณะที่ ๑


(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์อดิศร เนาวนนท์)

กรรมการ


(นายสมคิด จันทมฤก)

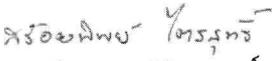
กรรมการ


(นายสมยศ อักษร)

กรรมการ


(นายไพรัช ชัยชาญ)

กรรมการ


(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘