

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นหลักการเพื่อจัดทำร่างประกาศกรมปศุสัตว์
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขจำนวนสัตว์หรือซากสัตว์ ลักษณะของยานพาหนะ
และอุปกรณ์ในการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ.**

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมปศุสัตว์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นหลักการเพื่อจัดทำร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขจำนวนสัตว์หรือซากสัตว์ ลักษณะของยานพาหนะ และอุปกรณ์ในการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ. ของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ตามที่กรมปศุสัตว์ได้มีการรับฟังความคิดเห็นหลักการเพื่อจัดทำร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขจำนวนสัตว์หรือซากสัตว์ ลักษณะของยานพาหนะ และอุปกรณ์ในการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ. ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทาง ดังนี้

๑. รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ (<https://www.dld.go.th>)
๒. รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของกองสารวัตรและกักกัน (<https://aqi.dld.go.th>)
๓. รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย (<https://legal.dld.go.th>)
๔. รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)
๕. หนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๖. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แจ้งเวียนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง
๗. รับฟังความคิดเห็นผ่านทาง Google Forms

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

จำนวน ๑ ครั้ง

ระหว่างวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สิ้นสุดวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๓๐ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ การรับฟังความคิดเห็นหลักการ มีจำนวนผู้มาแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ เว็บไซต์ของกองสารวัตรและกักกัน เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย และผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ทั้งหมดจำนวน ๒๖๙ ราย และผ่านทาง Google Forms โดยมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๒๐ ราย รวม ๒๘๙ ราย โดยแบ่งเป็น ดังนี้

- หน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ จำนวน ๑๖๖ ราย
- ผู้ให้บริการระบบติดตามยานพาหนะ (GPS) จำนวน ๔๗ ราย
- เกษตรกร/เจ้าของฟาร์มปศุสัตว์ จำนวน ๔๗ ราย
- ประชาชนทั่วไป จำนวน ๑๙ ราย
- อื่นๆ เช่น ผู้นำเข้า ตัวแทนออกของ ผู้ประกอบการท่องเที่ยว โรงฆ่าสัตว์ จำนวน ๒๕ ราย

๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

เมื่อพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นแล้ว จึงได้นำความคิดเห็นบางส่วนมาปรับปรุงร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขจำนวนสัตว์หรือซากสัตว์ ลักษณะของยานพาหนะ และอุปกรณ์ในการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ. ให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายสัตว์ หรือซากสัตว์ภายในประเทศไทย รวมทั้งได้พิจารณาประเด็นข้อสงสัยหรือคำถามต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการรับฟังความคิดเห็นร่าง และยกร่างประกาศกรมปศุสัตว์ฯ ดังกล่าวต่อไป

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อคำถาม ๕ ข้อ ซึ่งกำหนดข้อคำถามตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขจำนวนสัตว์หรือซากสัตว์ ลักษณะของยานพาหนะ และอุปกรณ์ในการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ.

มีผู้ให้ความคิดเห็นว่าเป็นด้วย ร้อยละ ๘๐.๙๗ ไม่เห็นด้วย ร้อยละ ๙.๖๖ และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ ๙.๓๗ โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเห็นหลักการเพื่อจัดทำร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขจำนวนสัตว์หรือซากสัตว์ ลักษณะของยานพาหนะ และอุปกรณ์ในการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ.

ระหว่างวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๙ เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๓๐ วัน

รวมผู้รับฟังความคิดเห็นจำนวน ๒๘๙ ราย

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น	
๑.	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการบังคับใช้ระบบติดตามยานพาหนะ (GPS Tracking) ในการขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ เฉพาะ ๕ กรณีดังต่อไปนี้ ๑. ยานพาหนะที่ขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ ประเภทสัตว์ปีก สุกร โค ภายหลังการนำเข้าในราชอาณาจักร จากด่านกักกันสัตว์ไปยังปลายทางภายในประเทศ ๒. ยานพาหนะที่ขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ ประเภทสัตว์ปีก สุกร โค นำผ่านราชอาณาจักร จากด่านกักกันสัตว์ต้นทางไปยังด่านกักกันสัตว์ปลายทาง ๓. ยานพาหนะที่ขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ ประเภทสัตว์ปีก สุกร โค ก่อนการส่งออกนอกราชอาณาจักร	มีผู้แสดงความเห็นว่า เห็นด้วย ๒๓๙ ราย (๘๓.๒๘%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ๒๗ ราย (๙.๔๑%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ๒๑ ราย (๗.๓๑%)	- ไม่ระบุ ๑ ราย - เห็นด้วย : ๑. ควรระบุเส้นทางได้มากกว่า ๑๐ เส้นทางและเพิ่มทางเลือกชนิดให้สะดวก ๒. เดิมผู้ประกอบการรายใหญ่จะมีการดำเนินการในส่วนนี้แล้ว ๓. แต่ถ้าทำต้องสามารถบังคับใช้กฎหมายจริงๆ ราบที่ไม่ทำตามกฎนี้ ๔. แต่จะเป็นการเพิ่มภาระให้ผู้ประกอบการหรือไม่ เมื่อสัตว์ถึงปลายทางมีการตรวจโดยเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว ประกอบมีจุดตรวจด่านกักกันสัตว์ระหว่างทางอยู่แล้ว ๕. เนื่องจากเป็นระบบการจัดการควบคุมได้ทั้งระบบ ๖. เพื่อตรวจสอบได้ทั้งผู้ประกอบการและกรมปศุสัตว์ ๗. สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ ๘. เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีระบบติดตามเคลื่อนย้าย สัตว์หรือซากสัตว์ที่ยังไม่ผ่านการแปรรูป อย่างไรก็ตาม สำหรับการขนส่งซากสัตว์นำเข้าจากด่าน

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น		ไม่แสดงความคิดเห็น	หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย		
	๔. ยานพาหนะที่ขนส่งสุกร โค กระบือ ในลักษณะทำการค้าหรือหากำไรในลักษณะคนกลางซึ่งสัตว์ ๕. ยานพาหนะที่ขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่เป็นกลุ่มเผ่าเร่ร่อนพิเศษ ตามที่อธิบดีกรมปศุสัตว์กำหนด				ตรวจมายังคลังสินค้าของผู้นำเข้า ซึ่งเป็นการขนส่งในเส้นทางที่กำหนดชัดเจนและมีปลายทางแน่นอน เห็นว่าควรได้รับการยกเว้นการใช้ GPS Tracking หรือแอปพลิเคชัน DLD e-POD เนื่องจากอาจเพิ่มภาระและทำให้การขนส่งล่าช้า โดยเฉพาะกรณีระบบหรือแอปพลิเคชันขัดข้อง ทั้งที่การขนส่งลักษณะดังกล่าวมีเส้นทางและปลายทางที่สามารถตรวจสอบได้อยู่แล้ว จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการดังกล่าวสำหรับกรณีนี้ ๙. เห็นให้มีการใช้ระบบติดตาม เพื่อให้ทราบถึงการเดินทางจริงของผู้ประกอบการ เพื่อพัฒนานโยบายควบคุมโรคให้เหมาะสมต่อไป - ไม่เห็นด้วย : ๑. เนื่องจากบางบริษัท มีพนักงานขับรถคนเดียวในการขนส่งสินค้า หากต้องมานั่งทำงานบนรถจะเสียเวลาในการเร่งเวลาในการขนส่งซึ่งวันหนึ่งทางบริษัทมีปลายทางมากกว่า ๘ จุดขึ้นไป ๒. ไม่เห็นด้วยเพราะ จะทำให้เกษตรกรรายย่อยที่เลี้ยงในคอก ยุ่งยากมากขึ้นในการถูกกฎหมายมากำกับ แต่เห็นด้วยกับสัตว์เข้าตลาดนัดควรจะทำให้เลี้ยงในคอก ยุ่งยากมากขึ้นในการถูกกฎหมายมากำกับ ๓. ยุ่งยาก เพิ่มค่าใช้จ่าย อาจจะทำให้ต้องมาเรียกเก็บกับประชาชน และคนขับรถ จะเข้าใจวิธีการดำเนินการหรือไม่ ๔. ยุ่งยากเกินไป

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น			ไม่แสดงความคิดเห็น	หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย		
						๕. อาจจะยังไม่เห็นด้วยทั้งหมดค่ะ ทางปศุสัตว์ต้องให้ความชัดเจนเรื่องการติดตั้งระบบติดตามยานพาหนะ (GPS Tracking) ภาระค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการติดตั้งอุปกรณ์จะเป็นของผู้ประกอบการ กรณีชื้อยานพาหนะเช่า และมีการเปลี่ยนแปลงรถอยู่ตลอด สัญญาเช่าราคาอาจเพิ่มขึ้น เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายทั้งผู้ประกอบการรายใหญ่ และรายย่อย ยังมีความกังวลเรื่องค่าใช้จ่ายแฝงเพิ่มเติมทุนในการขนส่ง และการบังคับปีจะใช้จะเริ่มเมื่อไหร่ มี Grace period ให้ผู้ประกอบการหรือไม่ การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับจะมีบทลงโทษอย่างไร ๖. อยากให้กำหนดเกณฑ์ปริมาณน้ำหนัก จำนวนตัว ว่าต้องมีจำนวนเท่าไรที่ต้องระบุควมว่าเข้าข่ายการค้าที่ต้องควบคุม - ไม่แสดงความคิดเห็น : ๑. เก็บข้อมูลซ้ำ จริงๆแล้วสามารถ ขอกับขนส่งได้ ๒. ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัตว์ดังกล่าว
๒.	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการกำหนดขอบเขตให้ยานพาหนะประเภท "รถยนต์ รถบรรทุก รถพ่วง หรือรถกึ่งพ่วง" ที่ใช้เคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ (ในกรณีที่กำหนด) ต้องดำเนินการขึ้นทะเบียนยานพาหนะที่ใช้ใน	มีผู้แสดงความเห็นว่า เห็นด้วย ๒๒๒ ราย (๗๗.๓๕%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ๓๕ ราย (๑๒.๒๐%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ๓๐ ราย (๑๐.๔๕%)		- ไม่ระบุ ๒ ราย - เห็นด้วย : ๑. ขอแบบไม่ยุ่งยาก และควรให้บริษัทที่ได้รับขนส่งให้ ๒. ข้อมูลจะได้อัปเดต ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้สะดวก ๓. ควรเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกับกรมขนส่งทางบก ให้มีความแม่นยำถูกต้อง

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น	
	การขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์				๔. ตรวจสอบได้ ๕. เนื่องจากเป็นการระบุนานพาทะได้ และสามารถสลับได้ ๖. เพื่อป้องกันการขนส่งที่ไม่ถูกกฎหมาย - ไม่เห็นด้วย : ๑. การขนส่งซากสัตว์นำเข้าจากต่างประเทศยังเป็นภาระในเส้นทางที่แน่นอน มีต้นทุนและปลายทางชัดเจน และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องกำหนดให้ยานพาหนะทุกคันต้องขึ้นทะเบียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์ หากผู้ประกอบการบางรายไม่ได้ใช้รถประจำของบริษัท แต่ใช้ผู้ให้บริการขนส่งหรือรถรับจ้าง ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงรถที่ใช้ในแต่ละครั้ง หากต้องขึ้นทะเบียนรถทุกคันล่วงหน้า จะเพิ่มภาระด้านเอกสารและการบริหารจัดการ รวมถึงอาจส่งผลให้การรับสินค้าจากด่านเกิดความล่าช้า ๒. การใช้ GPS สอบกลับการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ถือเป็นเรื่องดี แต่ยังไม่มั่นใจว่าจะทำได้จริง เนื่องจากข้อกำหนดขอบเขตของยานพาหนะ และบังคับลงทะเบียนระบบสามารถรองรับการลงทะเบียนยานพาหนะอย่างไร เช่น รถบรรทุกเข้า ๑ คัน รับบริการงานบริการหลายบริษัท ขอบข่ายของการลงทะเบียนคืออะไร ใครคือผู้กำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบ ข้อมูลของบริษัทหรือ

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น		หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
				ลูกค้าจะรู้หรือไม่ ผู้ประกอบการยังไม่เห็นโมเดลการเข้าถึงข้อมูลและการจัดการที่ชัดเจน จำเป็นต้องมีมาตรฐานของอุปกรณ์ GPS ที่กรมปศุสัตว์รับรองหรือไม่ ทางเจ้าหน้าที่มีการจัดทำบัญชีรายชื่อ ผบก. GPS ที่มีมาตรฐานรับรองของกรมปศุสัตว์หรือไม่ หากบังคับใช้ อุปกรณ์คุณภาพมาตรฐานเป็นสิ่งสำคัญเพื่อทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ และตรวจสอบได้จริง ๓. ควรขึ้นทะเบียนกับกรมการขนส่ง ไม่ใช้กรมปศุสัตว์สร้างภาระงานที่ไม่จำเป็น ๔. ควรจะมีรถทุกชนิดที่บรรทุกสัตว์/ซากสัตว์ ๕. เพิ่มความยุ่งยากให้ ประชาชน ทั้งที่การขนส่งหน่วยงานไม่ได้ช่วยแบบบริการอะไรเลย ดีแต่สั่ง ๖. มันเหมือนจับผิด ๗. เห็นด้วยกรณี ๑ ๒ ๓ ส่วนกรณี ๔ ๕ ไม่เห็นด้วย ๘. อาจทำให้รถต้องจอดหามาเพื่อวิ่งงาน หาได้ยากขึ้น ๙. เพราะต้องแก้กฎหมายส่งให้รองรับการบรรทุกที่ถูกต้องลดภาระการทำผิดกฎหมายขนส่งควบคู่ไปด้วย - ไม่แสดงความคิดเห็น : ๑. ควรเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกับกรมขนส่งทางบกให้มีความแม่นยำถูกต้อง ๒. จะเป็นการเพิ่มขั้นตอนให้มากแก่ประชาชน ผู้ประกอบการขึ้นหรือไม่ เพราะก็ตรวจสอบทะเบียนรถไม่มีความจำเป็น ๓. ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัตว์ดังกล่าว

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น	
๓.	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กรณีรถบรรทุกขนาดใหญ่ หรือรถที่มีกฎหมายบังคับให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามรถ ให้ใช้อุปกรณ์เครื่องบันทึกข้อมูลการเดินทาง (GPS Tracking) ที่ผู้ให้บริการระบบติดตามเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ระบบติดตามยานพาหนะของกรมปศุสัตว์ ส่วนกรณีรถบรรทุกขนาดเล็ก หรือรถยนต์ส่วนบุคคล หรือรถที่ไม่ได้มีกฎหมายบังคับให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามรถให้ใช้การติดตามผ่านระบบระบุตำแหน่งบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยผู้ขับขี่ต้องดาวน์โหลด และติดตั้งแอปพลิเคชัน (DLD e-POD) ลงในโทรศัพท์เคลื่อนที่ และลงทะเบียนใช้งานตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด ทั้งนี้ กรณีรถบรรทุกขนาดเล็กดังกล่าวมีการติดตั้งอุปกรณ์เครื่องบันทึกข้อมูลการเดินทาง (GPS Tracking) ที่ผู้ให้บริการระบบติดตามเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ระบบติดตามยานพาหนะของกรมปศุสัตว์ ให้เลือกการติดตามด้วยอุปกรณ์เครื่องบันทึกข้อมูลการเดินทาง (GPS Tracking)	มีผู้แสดงความเห็นว่า เห็นด้วย ๒๒๔ ราย (๗๗.๗๘%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ๓๕ ราย (๑๒.๑๕%)	ไม่แสดงความคิดเห็น ๒๙ ราย (๑๐.๐๗%)	- ไม่ระบุ ๑ ราย - เห็นด้วย : ๑. ขอเสนอให้พิจารณาเว้นการใช้ GPS Tracking หรือแอปพลิเคชัน DLD e-POD สำหรับการขนส่งจากสัตว์นำเข้าจากต่างประเทศยังคงสินค้าของผู้นำเข้า เนื่องจากเป็นการขนส่งในเส้นทางที่กำหนดแน่นอน มีต้นทางและปลายทางชัดเจน และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานภาครัฐอยู่แล้ว การกำหนดให้ใช้ระบบติดตามเพิ่มเติมอาจเพิ่มภาระและทำให้การขนส่งล่าช้า โดยเฉพาะในกรณีที่ระบบหรือแอปพลิเคชันขัดข้อง รวมถึงในกรณีที่ผู้ใช้ผู้ให้บริการขนส่งภายนอก ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงและผู้ขับขี่ในแต่ละครั้ง จึงเห็นควรให้มีข้อยกเว้นหรือกำหนดมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการขนส่งในลักษณะดังกล่าว ๒. แต่ควรบังคับการติด GPS เลยมมากกว่า เนื่องจากให้โหลดแอป ผู้ขับขี่บางคนไม่ได้ใช้ smart phone จะมีปัญหาที่จุดนี้ได้ ๓. แต่ต้องทันช่วงโหวกกฎหมาย เพื่อนำโทรศัพท์ไปเส้นทางอื่นแทน รถไปอีกทาง ๔. เพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๕. มีปัญหาตรวจสอบได้ ๖. เห็นด้วย การติดตามการขนส่ง หรือรถขนส่งเกิดอุบัติเหตุ จะได้ติดตามง่ายสะดวก รวดเร็ว ๗. เห็นด้วย ที่ให้มีการติดตามบนโทรศัพท์มือถือของผู้ขับขี่ ช่วยบอกตำแหน่งแทน GPS ของรถขนส่งที่ผู้ขับขี่ใช้งาน

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น		ไม่แสดงความคิดเห็น	หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย		
					- ไม่เห็นด้วย : ๑. การที่ผู้ขับขี่ต้องดาวน์โหลด และติดตั้งแอปพลิเคชัน (DLD e-POD) ลงในโทรศัพท์เคลื่อนที่ อาจจะกลายเป็นภาระของผู้ขับขี่ได้ เนื่องจากไม่ใช่ผู้ขับขี่ทุกคนที่จะมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถติดตั้งแอปพลิเคชันได้ และกรณีที่โทรศัพท์เคลื่อนที่เสียหรือสูญหาย ก็จะทำให้เกิดปัญหาตามมาได้อีก แม้กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์ที่ดีแต่ต้องคำนึงถึงสภาวะความเป็นจริงด้วยเช่นกัน ที่มีโอกาสที่ผู้ขับขี่จะไม่สามารถเข้าถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ติดตั้งแอปพลิเคชันได้ หรืออาจจะขาดความรู้ที่จะใช้งานโทรศัพท์ที่ในลักษณะดังกล่าวได้ อันจะทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมในการประกอบอาชีพได้ ที่ทำให้คนที่ประกอบอาชีพเป็นผู้ขับขี่ตามกฎหมายนั้นต้องมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ติดตั้งแอปพลิเคชันได้ ๒. การลงทะเบียน GPS และติดตั้งแอปพลิเคชัน DLD e-POD ลงมือ กรณีเปลี่ยนเบอร์มือถือ Internet ชดช้อย ไปอยู่ในพื้นที่ที่ข้อสัญญาณ อุปกรณ์ GPS ไม่สามารถบันทึกข้อมูลการเดินทางได้ ทางปศุสัตว์มีมาตรการในการแก้ปัญหาอย่างไร ระหว่างการเปลี่ยนผ่าน การลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ มีข้อกำหนด หรือบทลงโทษอย่างไรกรณีที่ติดตั้งอุปกรณ์แล้ว ลงทะเบียนแล้ว แต่พบปัญหาดังกล่าว จนไม่สามารถสอกลับเส้นทางการเคลื่อนย้ายได้ ใครจะต้องรับผิดชอบ ผู้ประกอบการหรือผู้ให้บริการ การลงทะเบียน

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น		หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
				ค่าธรรมเนียมหรือไม่ ประกาศดังกล่าวจะถูกละเมิดมาบรรจบในหัวข้อในการ Audit สถานที่หรือใบอนุญาตสถานที่นำเข้าเคลื่อนย้ายจาก สถานที่พักขาสัตว์ หรือไม่ ๓. ควรจะมีเหมือนกันหมด ๔. ควรใช้วิธี Track เดียวกัน เพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยงข้อใดในการติดตาม ๕. จะเพิ่มความยุ่งยากเพื่ออะไร ทั้งที่รถบรรทุกกลับล้อหรือพ่วง มีจีพีเอสติดตั้งโดยระบบขนส่งอยู่แล้ว แค่นี้ประชาชนก็มีค่าใช้จ่ายเพิ่มแล้ว ไหนจะค่าอุปกรณ์ ไหนจะค่าสัญญาณรายปี ๖. ถ้ายึดตามที่กรมการขนส่งทางบกกำหนดจริงๆ ทางกรมสามารถขอข้อมูลจากกรมการขนส่งได้เลย ส่วนในกรณีที่ไม่ได้อยู่ในประเภทที่บังคับให้ติด ก็สามารถให้ใช้งานผ่าน app ได้ ๗. เนื่องจากปกติดำเนินการเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายเข้าระบบอยู่แล้ว ทางกรมน่าจะมีข้อมูลของการเคลื่อนย้ายชัดเจนอยู่แล้ว และที่สำคัญคนขับรถบริษัทจะมีผู้ขับรถแค่ ๑ ท่านเท่านั้น หากต้องการระบุจุดปลายทางทำให้เสียเวลาในการขนส่ง ซึ่งปกติบริษัทขนส่ง ๑ วัน มากกว่า ๘ เจ้าจึงต้องทำเวลา ๘. เนื่องจากมีช่องทางอื่นที่สามารถส่งข้อมูลจาก GPS tracking เพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้ ๙. มีค่าใช้จ่าย

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น	
๔.	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์สามารถตรวจสอบข้อมูลการขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ได้ทั้งในขณะขนส่ง (Real-time) และการตรวจสอบย้อนหลัง เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่เราได้ไว้ในใบอนุญาตเคลือบยาสัตว์หรือซากสัตว์ภายในราชอาณาจักร	มีผู้แสดงความเห็นว่าเห็นด้วย ๒๓๒ ราย (๘๐.๒๘%)	มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เห็นด้วย ๒๘ ราย (๙.๖๙%)	มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่แสดงความคิดเห็น ๒๙ ราย (๑๐.๐๓%)	- ไม่แสดงความคิดเห็น : ๑. ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัตว์ดังกล่าว - ไม่ระบุ ๑ ราย - เห็นด้วย : ๑. ควรเป็นด้านรับผิดชอบติดตามตรวจสอบหากผิดปกติค่อยแจ้ง สัตวแพทย์ต้นทาง ๒. ในส่วนของการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่เห็นด้วยครับ แต่ในส่วนขนส่งทางการขนส่ง ควรต้องให้ทางผู้ประกอบการขนส่งเป็นคนกำหนดระเบียบเอง เนื่องจาก ๒.๑ ระยะเวลาในการขนส่งของแต่ละผู้ประกอบการ ไม่เหมือนกัน ทำให้เส้นทางการขนส่งไม่เหมือนกัน ๒.๒ ประเภทขนส่งของแต่ละผู้ประกอบการ ไม่เหมือนกัน เช่น รถ ๑๘ ล้อ, ๑๐ ล้อ, ๖ ล้อ, ๔ ล้อ ไม่เหมือนกัน ทำให้ไม่สามารถใช้เส้นทางเดียวกันหรือถนนเดียวกันได้ ๒.๓ จุดปลายทาง สาขา และจำนวนจุดที่ขนส่งของแต่ละผู้ประกอบการ ไม่เหมือนกัน ทำให้เส้นทางการขนส่งไม่เหมือนกัน ๓. เพื่อให้การเคลื่อนย้ายเป็นไปอย่างถูกต้องและปลอดภัย ๔. เพื่อให้ตรงตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ๕. เห็นด้วย ทางปศุสัตว์จะได้จัดเก็บข้อมูล Data ได้ เวลาดูข้อมูลย้อนหลัง

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น		ไม่แสดงความคิดเห็น	หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย		
					๖. เห็นด้วยกับการที่เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์สามารถตรวจสอบข้อมูลการขนส่งสัตว์หรือซากสัตว์ได้ทั้งแบบ Real-time และย้อนหลัง เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบย้อนกลับและการควบคุมโรค อย่างไรก็ตาม ขอเสนอให้กำหนดขอบเขตการเข้าถึงข้อมูลเท่าที่จำเป็น และกำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูลของผู้ประกอบการอย่างเหมาะสม รวมถึงกำหนดแนวปฏิบัติกรณีระบบขัดข้องหรือไม่สามารถส่งข้อมูลได้ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อการขนส่งที่ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย - ไม่เห็นด้วย : ๑. บางครั้งในการเดินทาง อาจมีความฉุกเฉินจากเส้นทางที่ใช้ เช่น อุบัติเหตุ รถติด เป็นต้น การติดตามทาง GPS ก็เพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องกำหนดว่าต้องตรงเส้นทาง เพียงแต่สถานปลายทางที่รับและเปิดตู้ จะต้องตรงกับที่ระบุไว้ ๒. ไม่เห็นด้วยกับการติดตามข้อมูลการขนส่งแบบ Real-time เนื่องจากผู้ประกอบการขนส่งส่วนใหญ่มีระบบติดตามยานพาหนะ (GPS Tracking) และระบบบริหารจัดการขนส่งของตนเองอยู่แล้ว เพื่อใช้ในการควบคุมการปฏิบัติงานและตรวจสอบย้อนหลัง การให้หน่วยงานภาครัฐสามารถเข้าถึงข้อมูลแบบ Real-time ตลอดเวลา อาจกระทบต่อข้อมูลทางธุรกิจที่มีความอ่อนไหว เช่น เส้นทางขนส่ง รูปแบบการดำเนินงาน ตารางการขนส่ง และข้อมูลลูกค้า ซึ่งเป็นข้อมูลที่

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น			ไม่แสดงความคิดเห็น	หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย		
						อาจส่งผลต่อการแข่งขันทางธุรกิจ หากไม่มีมาตรการกำหนดขอบเขตการเข้าถึงและการคุ้มครองข้อมูลที่ใช้ ๓. ไม่เห็นด้วยเนื่องจากการตรวจสอบแบบ real time จะต้องมีการพัฒนาระบบ รวมไปถึงด้านความปลอดภัยของข้อมูล ๔. หาก ผปก มีการลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว การตรวจสอบ Real-time สอดคล้องกับการเคลื่อนย้ายเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลใบอนุญาตย่อมสามารถทำได้ แต่ต้องมั่นใจว่า Internet ระบบที่ใช้มีความเสถียรพอที่จะตรวจสอบข้อมูลได้ อุปกรณ์ที่มีสื่อที่ลงทะเบียนต้องพร้อมใช้งาน อุปกรณ์ GPS ต้องไม่ชำรุด หรือกรณีพบปัญหา หรือปัจจัยอื่นใดที่ไม่สามารถแสดงผลแบบ Real-time ได้ เจ้าหน้าที่จะดำเนินการอย่างไร ผปก. จะต้องปฏิบัติอย่างไร สามารถจัดทำคู่มือวิธีการจัดการแต่ละปัญหาอย่างไร - ไม่แสดงความคิดเห็น : ๑. ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัตว์ดังกล่าว
๕.	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ การกำหนดลักษณะยานพาหนะและอุปกรณ์ในการเคลื่อนย้ายให้เจ้าของสัตว์หรือซากสัตว์ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขลักษณะของยานพาหนะขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การควบคุมป้องกันโรคระบาดสัตว์มีประสิทธิภาพ	มีผู้แสดงความเห็นว่า เห็นด้วย ๒๔ ราย (๘๖.๑๖%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ๑๔ ราย (๔.๘๔%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ๑๔ ราย (๔.๘๔%)	มีผู้แสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วย ๒๖ ราย (๘.๐๐%)	- เห็นด้วย : ๑. เนื่องจากทางบริษัทได้ใช้ยานพาหนะและอุปกรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศไว้แล้ว ๒. เพื่อให้การขนส่งเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส ๓. สามารถตรวจสอบได้

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น		ไม่แสดงความคิดเห็น	หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย		
					๔. เห็นด้วย เพราะ จะได้หาแหล่งเชื้อโรคและกำจัดวงจรแพร่เชื้อได้ง่ายขึ้น ๕. เห็นด้วยกับการกำหนดลักษณะยานพาหนะขึ้นพื้นฐานเพื่อป้องกันโรคระบาดสัตว์ อย่างไรก็ตาม ขอเสนอให้พิจารณาไม่กำหนดหลักเกณฑ์ที่ซ้ำซ้อนกับมาตรการที่ได้มีการตรวจสอบและควบคุม ณ ด่านกักกันสัตว์แล้ว โดยเฉพาะกรณีการขนส่งซากสัตว์นำเข้าจากต่างประเทศ คลังสินค้าของผู้นำเข้า เนื่องจากอาจเพิ่มภาระและต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการโดยไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการควบคุมโรคเพิ่มขึ้น จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่จำเป็นและเหมาะสมกับความเสี่ยงของการขนส่งแต่ละประเภท ๖. เห็นด้วยกับการเพิ่มประสิทธิภาพของควบคุมป้องกันด้วยการกำหนดมาตรฐาน รถและอุปกรณ์ที่ใช้ขนส่ง และคงความยืดหยุ่นของการใช้งาน ๗. เห็นด้วยบางส่วน การกำหนดยานพาหนะอาจจะดำเนินการยาก เนื่องจาก ผนวก. บางรายไม่ได้มียานพาหนะเป็นของบริษัทเอง มีการใช้บริการเช่ารถขนส่ง การจัดการลงทะเบียนจะต้องให้ผู้บริการรับทราบเงื่อนไข รวมถึงการลงทะเบียนกับทางปศุสัตว์ ทั้งนี้รถเช่ามีการให้บริการที่หลายหลาย รับบริการหลายบริษัท การเข้าถึงข้อมูลการขนส่งจนถึงปลายทางลูกค้า ข้อมูลเหล่านี้นั้นเป็นความลับทางการค้า กังวลว่าข้อมูลเส้นทาง ลูกค้า หรือปริมาณการขนส่งจะถูกเปิดเผย เจ้าหน้าที่ที่ต้องมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลและ

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น		หมายเหตุ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
				กำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลอย่างชัดเจน มาตรการรองรับกรณีระบบ GPS หรือแอป DLD e-POD ชัดช่อง ๘. อาจจะต้องเปิดกว้างให้สามารถมีได้หลายรูปแบบ - ไม่เห็นด้วย : ๑. การกำหนดลักษณะเฉพาะของยานพาหนะอาจเพิ่มภาระด้านการลงทุน การปรับปรุง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่มีรถขนส่งซึ่งสามารถควบคุมสุขอนามัยและป้องกันโรคได้ตามมาตรฐานอยู่แล้ว จึงเห็นว่าควรกำหนดเฉพาะมาตรฐานขั้นต่ำที่จำเป็น และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเลือกแนวทางการปฏิบัติที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการป้องกันโรคได้ ๒. เพิ่มภาระให้ผู้ประกอบการ - ไม่แสดงความคิดเห็น : ๑. ต้องขอรายละเอียดของ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขลักษณะของยานพาหนะขึ้นพื้นฐาน ก่อนถึงจะตอบคำถามได้ ๒. ทางห้องเย็นไม่ได้เป็นผู้ควบคุมรถขนส่งจะเป็นในส่วนของลูกค้าที่ฝากสินค้าเป็นผู้ดำเนินการเอง ๓. ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัตว์ดังกล่าว
๖.	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ			