



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมปศุสัตว์ (สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๑๔๑๕)

ที่ กษ ๐๖๐๔/ว ๕๕๓๐

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งเวียนการเสนอร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

เวียน ผู้อำนวยการสำนักงาน/สำนัก/กอง/สถาบัน/กลุ่ม

ข้อเท็จจริง

ตามที่พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว วรรค ๓ กำหนดให้ “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน” และ วรรค ๕ กำหนดว่า “ความในมาตรานี้ให้ใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎหมายที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วยโดยอนุโลม” นั้น

ข้อกฎหมาย

- พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

พ.ศ. ๒๕๖๒

...ฯลฯ...

มาตรา ๕ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบประชาชน

ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวก และสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน

ในการจัดทำร่างกฎหมาย หน่วยงานของรัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการเฉพาะกรณีที่เหมาะสม และพึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน รวมทั้งพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

ความในมาตรานี้ให้ใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎหมายที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วยโดยอนุโลม

...ฯลฯ...

มาตรา ๑๓...

มาตรา ๑๓ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง และจะใช้วิธีการอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีดังต่อไปนี้ด้วยก็ได้

- (๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐนั้น
 - (๒) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น
 - (๓) การสัมภาษณ์ หรือการเชิญให้เข้าร่วมร่วมชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็น
 - (๔) การสำรวจความคิดเห็น
 - (๕) วิธีการอื่นใดที่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าเหมาะสม
- ... ฯลฯ...

- กฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ

พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๒ ให้ร่างกฎดังต่อไปนี้ เป็นร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕

- (๑) ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร
- (๒) ร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎตาม (๑)

ข้อพิจารณา

กรมปศุสัตว์ ขอเรียนว่า ปัจจุบันมีหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ได้เสนอร่างกฎเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้ง และร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน ซึ่งเป็นร่างกฎตาม ข้อ ๒ (๑) และ (๒) แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เอกสารแนบที่ ๑) แต่หน่วยงานส่วนใหญ่ ยังไม่ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด กรมปศุสัตว์ โดยสำนักกฎหมาย จึงต้องส่งเรื่องคืนให้ดำเนินการตามแนวทางเบื้องต้นในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ (เอกสารแนบที่ ๒) และคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ที่นำมาใช้บังคับโดยอนุโลมกับร่างกฎ (เอกสารแนบที่ ๓) โดยรูปแบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ เป็นไปตามแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมาย ทำให้การเสนอร่างกฎเกิดความล่าช้า ดังนั้น เพื่อให้การเสนอร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ เป็นไปตามขั้นตอนในการเสนอกฎ มีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน และมีความรวดเร็วในการเสนอร่างกฎ จึงขอแจ้งเวียนหลักเกณฑ์การเสนอร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ให้หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ทราบและถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน โดยมีสำนักกฎหมาย เป็นหน่วยงานผู้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการเสนอร่างกฎดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

หน่วยงาน...

หน่วยงานที่ประสงค์จะเสนอร่างกฎ ต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. ร่างกฎ มาตรการ หรือหลักการของร่างกฎที่ได้จัดทำขึ้น

ให้หน่วยงานจัดทำร่างกฎให้ถูกต้องเป็นไปตามโครงสร้างและแบบของร่างกฎหมาย

๒. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานที่ประสงค์จะเสนอร่างกฎต้องนำร่างกฎไปรับฟังความคิดเห็น โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

๒.๑ กำหนดประเด็นที่จะนำไปรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหา หรือทำการกิจในเรื่องนั้น

(๒) ความมุ่งหมายและผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์ (วัตถุประสงค์ของร่างกฎ)

(๓) คำอธิบายหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างกฎเพื่อแก้ไขปัญหา (สาระสำคัญของร่างกฎ)

(๔) บุคคลซึ่งได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ (กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับร่างกฎ)

(๕) ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายในด้านการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ หรือผลกระทบในทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ (ถ้ามี)

(๖) ประโยชน์ที่คาดว่าจะประชาชนจะได้รับจากการมีกฎหมาย

(๗) เหตุผลความจำเป็นของการให้มีระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการหรือการกำหนด โทษอาญา รวมทั้งหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ (ถ้ามี)

(๘) คำถามในการรับฟังความคิดเห็น ให้นำประเด็นสำคัญที่กำหนดในร่างกฎ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยมาตรการหรือข้อกำหนดที่ก่อหรืออาจก่อภาระหน้าที่แก่ประชาชน โดยต้องมีความชัดเจนเพียงพอว่าตามข้อเสนอของหน่วยงานนั้น ประชาชนหรือผู้ที่อยู่ในบังคับของกฎหมายมีหน้าที่ หรือต้องปฏิบัติอะไรและอย่างไรบ้าง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและสามารถแสดงความคิดเห็นได้ว่า มาตรการหรือข้อกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและได้สัดส่วนหรือพอสมควรแก่เหตุหรือไม่ ทั้งนี้ ไม่ควรตั้งคำถามถามเพียงว่า “ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขอและการออกใบอนุญาต... ตามพระราชบัญญัติ...” เนื่องจากจะส่งผลให้ประชาชนไม่สามารถทราบได้ว่าร่างกฎนั้น มีสาระสำคัญหรือจะก่อภาระหน้าที่แก่ตนหรือไม่ อย่างไร และไม่สามารถแสดงความคิดเห็น อย่างแท้จริงได้ ซึ่งจะถือเป็นการดำเนินการที่จงใจหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายโดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น อาจถือเป็นความบกพร่อง ในสาระสำคัญของการดำเนินการและอาจส่งผลให้กฎที่ออกมานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ เนื่องจากกระทำ โดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต ตามข้อ ๗ วรรคสองของแนวทางเบื้องต้นในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

(๒.๒) เมื่อดำเนินการ...

๒.๒ เมื่อดำเนินการตามข้อ ๒.๑ เรียบร้อยแล้ว ให้นำร่างกฎและประเด็นดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็น ซึ่งควรกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอื่น ซึ่งควรระบุเหตุผลและประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปด้วย โดยอาจดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (<https://law.go.th>) หรือจะใช้วิธีการอย่างหนึ่งหรือหลายวิธี ดังต่อไปนี้ด้วยก็ได้

- (๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน
- (๒) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น
- (๓) การสัมภาษณ์ หรือการเชิญให้เข้าร่วมชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็น
- (๔) การสำรวจความคิดเห็น
- (๕) วิธีการอื่นใดที่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าเหมาะสม เช่น การทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง

โดยในการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว ควรเลือกวิธีการที่สามารถเข้าถึงบุคคลซึ่งได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ ผู้ที่มีส่วนได้เสีย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้โดยตรง เช่น ผู้ประกอบการ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้รับความคิดเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง อันสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาร่างกฎ ให้เกิดประโยชน์กับประชาชนตามวัตถุประสงค์ และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นแล้ว ให้หน่วยงานวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น และแสดงความคิดเห็น และสรุปความเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบถ้วน รวมทั้งการปรับปรุงหรือไม่ปรับปรุงหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างกฎตามความคิดเห็นดังกล่าว พร้อมเหตุผล ทั้งนี้ หน่วยงานอาจพิจารณาตัวอย่างสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่แนบมาพร้อมนี้เป็นแนวทางในการจัดทำได้ (ตัวอย่าง ๑ และ ๒)

๓. รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

เมื่อดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๒ เรียบร้อยแล้ว ให้หน่วยงานจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ โดยนำผลการรับฟังความคิดเห็นไปประกอบการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว และจัดทำรายงานฯ โดยใช้แบบรายงานวิเคราะห์ผลกระทบฯ (เอกสารแนบ ๔) และดำเนินการให้เป็นไปตามคู่มือการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (เอกสารแนบ ๕) และอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (ถ้ามี)

- (๑) เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายสำหรับการดำเนินการตามภารกิจนั้น
- (๒) ความเข้าช้อยกับกฎหมายอื่น
- (๓) สิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลที่ต้องถูกจำกัด
- (๔) ภาระหรืออุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน อันเนื่องมาจากการมีกฎนั้น

- (๕) ผลกระทบต่องบประมาณ เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

(๖) เหตุผล...

(๖) เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ หรือการกำหนดโทษอาญา รวมทั้งหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ทั้งนี้ หน่วยงานอาจพิจารณาตัวอย่างรายงานวิเคราะห์ผลกระทบฯ เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานดังกล่าวได้ (ตัวอย่าง ๓ และ ๔)

๔. การเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

เมื่อหน่วยงานดำเนินการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบฯ เรียบร้อยแล้ว ให้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบฯ ดังกล่าวออกเปิดเผยโดยเผยแพร่ในระบบกลางทางกฎหมาย หรือเว็บไซต์ของหน่วยงาน แล้วแต่กรณี หากหน่วยงานได้รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ให้เผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบฯ ในระบบกลางทางกฎหมาย แต่หากหน่วยงานไม่ได้รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย หน่วยงานสามารถเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบฯ ที่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานได้

๕. หลักฐานการดำเนินการตามข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ ให้หน่วยงานผู้เสนอร่างกฎหมายมาพร้อมกับการเสนอร่างกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายบุญญฤกษ์ ปิ่นประสงค์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมปศุสัตว์



กฎกระทรวง

กำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ

พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ร่างกฎดังต่อไปนี้ เป็นร่างกฎที่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕

(๑) ร่างกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร

(๒) ร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฎตาม (๑)

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่ร่างกฎที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๙

ข้อ ๓ ในวาระเริ่มแรก ร่างกฎที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการแล้วและอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ถ้ายังมิได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงนี้ทั้งหมดหรือบางส่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้ หรือจะส่งคืนให้หน่วยงานของรัฐที่เสนอร่างกฎนั้นไปดำเนินการตามกฎกระทรวงนี้ทั้งหมดหรือบางส่วน และส่งผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาก็ได้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

แนวทางเบื้องต้นในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

โดยที่ได้มีการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ ที่มีลักษณะตามที่กำหนด อย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและ การวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการออกกฎทุกขั้นตอน นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้จัดทำแนวทางปฏิบัติเบื้องต้นสำหรับการดำเนินการ รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ เพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนา กฎหมายและแนวทางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในแนวทางนี้

“กฎหมาย” หมายความว่า กฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

“กฎ” หมายความว่า กฎตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๒ ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็น หรือวิเคราะห์ผลกระทบในการจัดทำร่างกฎตามกฎหมายนั้นไว้เป็นการเฉพาะ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ ตามกฎหมายนั้น และจะดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพิ่มเติมเพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ด้วยก็ได้

ตัวอย่างเช่น กฎหมายฉบับหนึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎตามกฎหมายนั้นไว้แล้ว หน่วยงานผู้รับผิดชอบสามารถดำเนินการ รับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายดังกล่าว และทำการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎตามกฎหมาย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายไปในคราวเดียวกันได้

ข้อ ๓ เมื่อมีกรณีจำเป็นต้องเสนอให้มีการออกกฎหรือหน่วยงานของรัฐเห็นสมควรออกกฎ ซึ่งอาจก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชน หรือการไม่ปฏิบัติตามจะมีผลให้ต้องได้รับโทษหรือเสียสิทธิ หรือกระทบต่อ สถานะของบุคคล รวมตลอดทั้งกฎที่เป็นการให้สิทธิประโยชน์แก่ประชาชนแต่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขให้ประชาชนมีหน้าที่ต้องปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใด หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ ให้หน่วยงานของรัฐตรวจสอบและวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในร่างกฎ

ดังกล่าวไม่เป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น คำนึงถึงภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชน รวมทั้งไม่สามารถใช้มาตรการหรือวิธีการอื่นใดที่กระทบสิทธิและเสรีภาพของประชาชนน้อยกว่าข้อกำหนดในร่างกฏนั้นได้

ข้อ ๔ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาว่า ร่างกฏของตนมีลักษณะที่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบหรือไม่ ดังต่อไปนี้

๔.๑ พิจารณานโยบายของร่างกฏว่าเข้าข่ายกรณีที่ไม่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ เนื่องจากเป็นกรณีที่ไม่เข้าข่ายกเว้นตามข้อ ๒ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวง กำหนดร่างกฏที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฏหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฏหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ กล่าวคือ เป็นร่างกฏที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงหรือความปลอดภัยของประเทศ ร่างกฏที่ไม่ได้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับประชาชน ร่างกฏที่จำเป็นต้องตราขึ้นโดยรีบด่วนเพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศ เกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ หรือร่างกฏอื่นใดที่ไม่มีผลกระทบต่อประชาชน

ตัวอย่างเช่น ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญานในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง ร่างกฏว่าด้วยรูปแบบพนักงานเจ้าหน้าที่ และร่างกฏว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการหรือจัดโครงสร้างหน่วยงานของรัฐ รวมตลอดทั้งร่างกฏที่เป็นเรื่องลับ ด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังกล่าวข้างต้น หรือที่มีกฎหมายห้ามเปิดเผยหรือคุ้มครองให้ไม่ต้องเปิดเผย

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างกฏของตนเข้าข่ายกรณีที่ไม่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าวข้างต้น ให้หน่วยงานนั้นดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำและเสนอร่างกฏต่อไปได้โดยไม่ต้องพิจารณาตามข้อ ๒ วรรคหนึ่ง แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฏที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ อีก

๔.๒ หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างกฏของตนไม่เข้าข่ายกเว้นตามข้อ ๔.๑ ให้พิจารณาเนื้อหาของร่างกฏว่าเข้าข่ายกรณีที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๒ วรรคหนึ่ง แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฏที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ ดังนี้

(๑) ร่างกฏที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ ขอความเห็นชอบ จดทะเบียน ขึ้นทะเบียน แจ้ง ขอประทานบัตร ขออาชญาบัตร

(๒) ร่างกฏที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือโดยวิธีการใด วิธีการหนึ่ง ในการประกอบอาชีพหรือดำรงชีวิตของประชาชน หรือในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ หรือยื่นเอกสารใด ๆ ให้หน่วยงานของรัฐ บรรดาที่มีใช้ร่างกฏตาม (๑)

ตัวอย่างร่างกฏที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ข้างต้น เช่น ร่างกฏเกี่ยวกับการจัดทำสำมะโน หรือสำรวจตัวอย่างตามกฎหมายว่าด้วยสถิติ (เรื่องเสร็จที่ ๑๐๒๙/๒๕๖๕) ร่างกฏที่กำหนดค่าธรรมเนียมใบอนุญาต^๑ (เรื่องเสร็จที่ ๑๔๔๓/๒๕๖๕) และร่างกฏที่เป็นการยกเลิกกฏที่มีผลใช้บังคับอยู่ โดยไม่มีเนื้อหาอื่นใดเพิ่มเติม

^๑ อย่างไรก็ดี แม้จะไม่ต้องทำการวิเคราะห์ผลกระทบ แต่ในการกำหนดค่าธรรมเนียมใด ๆ หน่วยงานต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ ด้วย

๔.๓ ในกรณีที่ร่างกฎที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ การพิจารณาว่าต้องรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎนั้นหรือไม่ ให้พิจารณาจากเนื้อหาของร่างกฎฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหลัก ว่าเข้าข่ายกเว้นตามข้อ ๔.๑ หรือมีลักษณะตามข้อ ๔.๒ หรือไม่ ทั้งนี้ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่ากฎที่ใช้บังคับอยู่และจะถูกแก้ไขเพิ่มเติม นั้น มีลักษณะตามข้อ ๔.๒ หรือไม่

ข้อ ๕ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐพิจารณาตามข้อ ๔ แล้วเห็นว่าร่างกฎของตนไม่เข้าข่ายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ให้บันทึกผลการพิจารณาพร้อมเหตุผล รวมทั้งข้อกฎหมายและคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ไว้เพื่อประกอบการจัดทำและเสนอร่างกฎนั้นต่อไปด้วย

หมวด ๒ การรับฟังความคิดเห็น

ข้อ ๖ ในกรณีที่ร่างกฎที่เข้าข่ายต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยนำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้ใช้ความพยายามในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวให้ได้มากที่สุด เว้นแต่ในบางกรณีที่อาจยกเว้นหรือผ่อนปรนการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์บางประการได้ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นกรณีที่มีความจำเป็นทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามกฎหมายหรือคำแนะนำดังกล่าวในบางเรื่องได้ อาทิ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นรีบด่วนอย่างยิ่งจึงต้องรับฟังความคิดเห็นในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นระยะเวลาน้อยกว่า ๑๕ วัน (เช่น อาจส่งผลให้กฎหมายสิ้นผลบังคับลงตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ) หรือเป็นร่างกฎที่หน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการจัดประชุมหรือสัมมนาโดยเชิญผู้ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่อยู่ใต้บังคับของร่างกฎนั้นโดยตรงเข้าร่วมประชุมจะสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพกว่าการนำลงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งผู้มีส่วนได้เสียหรือได้รับผลกระทบโดยตรงอาจไม่ทราบหรืออาจเข้าถึงได้น้อยกว่า (เช่น กรณีร่างกฎที่จะใช้บังคับกับกลุ่มบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นการเฉพาะ)

(๒) เป็นกรณีที่หน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าการใช้หลักเกณฑ์และวิธีการสำหรับกฎหมาย อาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขต และเนื้อหาของร่างกฎของตน เช่น ร่างกฎขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจอดรถหรือตลาดในท้องถิ่นของตน หรือที่กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลงใช้หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภทในท้องถิ่นนั้น ซึ่งการเชิญชาวบ้านใกล้เคียงหรือผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น หรือการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนอาจเป็นประโยชน์มากกว่า อย่างไรก็ตาม ในกรณีเช่นว่านี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจพิจารณาดำเนินการดังกล่าวควบคู่ไปกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยก็ได้ เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงบุคคลผู้มีภูมิสำเนาในท้องถิ่นดังกล่าวแต่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่อื่น

ข้อ ๗ ในการนำร่างกฎไปปรับปรุงความคิดเห็น รวมถึงการประกาศวิธีการและระยะเวลา ในการรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น ให้หน่วยงานของรัฐนำประเด็น สำคัญไปปรับปรุงความคิดเห็นซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยมาตรการหรือข้อกำหนดที่ก่อหรืออาจก่อ ภาระหน้าที่แก่ประชาชน โดยต้องมีความชัดเจนเพียงพอว่าตามข้อเสนอของหน่วยงานนั้น ประชาชนหรือผู้ที่ จะอยู่ในบังคับของกฎหมายมีหน้าที่หรือต้องปฏิบัติอะไรและอย่างไรบ้าง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและสามารถ แสดงความคิดเห็นได้ว่ามาตรการหรือข้อกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและได้สัดส่วนหรือพอสมควรแก่เหตุ หรือไม่

อนึ่ง หากการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎใดขาดความชัดเจน (เช่น ถามเพียงว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ ขอและการออกใบอนุญาต... ตามพระราชบัญญัติ...) ส่งผลให้ประชาชนไม่สามารถทราบได้ว่าร่างกฎนั้น มีสาระสำคัญหรือจะก่อภาระหน้าที่แก่ตนหรือไม่ อย่างไร และไม่สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างแท้จริงได้ หรือเป็นการดำเนินการที่จูงใจหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายโดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น^๒ อาจถือเป็นความบกพร่อง ในสาระสำคัญของการดำเนินการและอาจส่งผลให้กฎที่ออกมานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ เนื่องจากกระทำ โดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต

ข้อ ๘ เมื่อรับฟังความคิดเห็นแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนำผลการรับฟังความคิดเห็นไป ประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบและการจัดทำร่างกฎ และให้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นซึ่งอย่างน้อย ต้องระบุประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น และสรุปความเห็นในแต่ละประเด็นของฝ่ายต่าง ๆ ให้ครบถ้วน รวมทั้งการปรับปรุงหรือไม่ปรับปรุงหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างกฎตามความเห็นดังกล่าวพร้อมเหตุผล

หมวด ๓ การวิเคราะห์ผลกระทบ

ข้อ ๙ ในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ หน่วยงานของรัฐต้องกระทำอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ โดยนำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก กฎหมาย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๘ มาประกอบการพิจารณาและ จัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ โดยใช้แบบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแนบท้ายแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายโดยอนุโลม

^๒ เช่น การรับฟังเฉพาะผู้สนับสนุน แต่ปิดบังหรือไม่เปิดโอกาสแก่ผู้คัดค้านหรืออาจคัดค้าน ซึ่งขัดกับข้อ ๓ แห่งคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย รวมทั้งอาจไม่สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคตามที่ได้รับการบัญญัติรับรองไว้ในมาตรา ๔ และมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

หมวด ๔ การเปิดเผยและตรวจสอบ

ข้อ ๑๐ ให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๘ และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๙ ผ่านระบบกลาง หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐนั้น และจะใช้วิธีการอื่นใดด้วยก็ได้ เช่น การปิดประกาศ ณ สถานที่ทำการของหน่วยงานของรัฐนั้น

ข้อ ๑๑ ในการเสนอร่างกฎที่มีลักษณะตามข้อ ๔ ต่อคณะรัฐมนตรีหรือผู้มีอำนาจลงนามในร่างกฎ แล้วแต่กรณี ให้หน่วยงานของรัฐเสนอเอกสารดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อยเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

- (๑) ร่างกฎและหลักการหรือสรุปสาระสำคัญของร่างกฎที่ได้จัดทำขึ้น
- (๒) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๘
- (๓) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๙
- (๔) หลักฐานการดำเนินการตามข้อ ๑๐

ข้อ ๑๒ ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีหรือผู้มีอำนาจลงนามในร่างกฎตรวจสอบความครบถ้วนของการดำเนินการตามข้อ ๒ ถึงข้อ ๑๑ โดยหากเห็นว่ามีความจำเป็นต้องดำเนินการในส่วนใดเพิ่มเติม ให้แจ้งหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการให้ครบถ้วน โดยให้ระบุเรื่องหรือประเด็นที่จะต้องดำเนินการให้ชัดเจน

ข้อ ๑๓ ในการตรวจพิจารณาร่างกฎของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้นำเอกสารตามข้อ ๑๑ มาประกอบการพิจารณา และให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ภายใต้บังคับข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในกรณีที่ร่างกฎที่ส่งมาให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาไม่มีเอกสารตามข้อ ๑๑ (๒) (๓) และ (๔) เนื่องจากหน่วยงานผู้เสนอร่างกฎพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างกฎนั้นไม่เข้าข่ายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบตามข้อ ๔ แต่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างกฎนั้นเข้าข่ายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานนั้นไปดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว ประกอบกับกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายและแนวทางนี้ แล้วส่งเอกสารตามข้อ ๑๑ มาให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อประกอบการตรวจพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำหนด

(๒) ในการตรวจพิจารณาร่างกฎ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๕ และที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ การตรวจสอบเนื้อหาของร่างกฎหมายแห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลม

(๓) ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว หากในระหว่างการตรวจพิจารณา มีการแก้ไขร่างกฎในสาระสำคัญซึ่งอาจกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ของประชาชน หรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่นใดซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องหรือการวิเคราะห์ผลกระทบเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะดำเนินการดังกล่าวเองหรือจะแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

หมวด ๕ บทเปิดเตล็ด

ข้อ ๑๔ การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึงระยะเวลาสำหรับการออกกฎเพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายนั้นได้ ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือมาตรา ๒๒ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๓๙ (๑) แล้วแต่กรณี ด้วย

ข้อ ๑๕ โดยที่มาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ความในมาตราดังกล่าวใช้บังคับแก่การจัดทำร่างกฎตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยอนุโลม ดังนั้น นอกจากการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว ในการจัดทำร่างกฎหมายของรัฐบาลจึงต้องพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่ ด้วยดังต่อไปนี้

(๑) การจัดให้มีกฎและข้อกำหนดในกฎที่กระทบสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎและข้อกำหนดในกฎที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบประชาชน

(๒) ดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงกฎต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจเนื้อหาของกฎได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎรวมทั้งกฎหมายที่ให้อำนาจออกกฎนั้นได้อย่างถูกต้อง

(๓) การพิจารณานำระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการมาใช้ในกฎต้องเฉพาะเท่าที่จำเป็น โดยสำหรับระบบอนุญาตนั้นต้องได้รับมอบอำนาจจากกฎหมายไว้อย่างชัดเจน และพึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎให้ชัดเจน

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย^๑

โดยที่มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย โดยการรับฟังความคิดเห็นนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบถึงปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนจนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ทั้งนี้ มิได้มุ่งหมายที่จะสำรวจจำนวนคนที่สนับสนุนหรือคัดค้านร่างกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงออกคำแนะนำเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ควรดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ต้องการและชัดเจนไม่ปกปิดข้อมูลต่อประชาชน

ข้อ ๒ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้โดยง่าย

ข้อ ๓ ควรให้ออกาสผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้สนับสนุนหรือคัดค้าน ความคิดเห็นที่หลากหลายจะเป็นประโยชน์ต่อทางราชการมากกว่าจะเป็นโทษ

ข้อ ๔ ควรมีระยะเวลาเพียงพอในการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องคิดวิเคราะห์ ตรึกตรอง และร่วมแสดงความคิดเห็นได้ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอื่น ซึ่งหน่วยงานของรัฐควรระบุเหตุผลและประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ข้อ ๕ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางอาจไม่สามารถเข้าถึงผู้เกี่ยวข้องได้ครบถ้วนทุกกลุ่ม จึงควรใช้เป็นวิธีการพื้นฐานควบคู่กับการรับฟังความคิดเห็นผ่านวิธีการอื่นด้วย เช่น การสัมภาษณ์ การเชิญมาให้ข้อมูล หรือการประชุม ในกรณีที่สมควรก็อาจจัดการรับฟังความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่มีเทคโนโลยีเพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นนั้นเข้าถึงผู้เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นต้องคำนึงถึงลักษณะและจำนวนของผู้เกี่ยวข้อง เนื้อหาของร่างกฎหมาย และการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เกี่ยวข้องในการแสดงความคิดเห็นอย่างเพียงพอและไม่เป็นการสร้างภาระจนเกินความจำเป็น

^๑ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖/ตอนที่ ๑๓๒ ก/หน้า ๑๒/๒๗ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ข้อ ๖ ในการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา ผู้แสดงความคิดเห็นจะเป็นใคร ระบุชื่อหรือไม่ ใช้ชื่อจริงหรือชื่อปลอม ไม่ควรถือเป็นสาระสำคัญ สิ่งที่เป็นข้อสำคัญคือ ข้อคิดเห็นนั้นเกี่ยวข้องกับและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาได้มากน้อยเพียงใด

พริวิภา/จัดทำ

๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

นุสรุา/ตรวจ

๑๒ มกราคม ๒๕๖๓

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่าง.....

☐ กฎหมายใหม่☐ แก้ไข/ปรับปรุง☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

☐ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง.....☐ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง.....

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร.....

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้.....

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร.....

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร.....

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับ
สังคมไทยหรือไม่ อย่างไร.....

๔. การรับฟังความคิดเห็น

☐ ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว☐ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร.....

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง.....

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย ค้ำครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร.....

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร.....

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ.....

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างไร.....

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการหรือไม่.....

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป ตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ.....

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม.....

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ.....

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ.....

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต.....
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ.....
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา.....
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(.....)

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จัดทำรายงานนี้

วัน/เดือน/ปี

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ.....

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ.....

โทร.

อีเมล.....

คู่มือการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ ☐ กฎหมายใหม่ ☐ แก้ไข/ปรับปรุง ☐ ยกเลิก	○ เพื่อให้ทราบร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายประเภทใด
หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย	○ ระบุชื่อหน่วยงานของรัฐ (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) ที่เป็นผู้เสนอร่างกฎหมาย
ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ☐ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่องใด ☐ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่องใด	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานของรัฐตรวจสอบความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ และเพื่อให้ทราบว่าร่างกฎหมายที่เสนอนั้นเป็นกฎหมายที่จะตราขึ้นเพื่อการปฏิรูปประเทศหรือไม่ และเป็นการดำเนินการตามที่มาตรา ๒๑ (๒) กำหนดไว้ด้วย วิธีการตอบ ○ ระบุว่ามีการดำเนินการในเรื่องนี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศในประเทศในประเด็นหรือหัวข้อใดหรือไม่ อย่างไร ○ หากการดำเนินการในเรื่องนี้ไม่ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศ ให้ระบุแต่เพียงว่า “ไม่มีข้อกำหนดเรื่องนี้ไว้ในยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศ”

ส่วนที่ ๑ : เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ประเด็น	คำอธิบาย/วัตถุประสงค์
๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา	
๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร ผลกระทบของปัญหาคืออะไร	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่มีอยู่จริงและความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย ซึ่งมาตรา ๑๗ (๑) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องวิเคราะห์เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย ทั้งนี้ การวิเคราะห์ปัญหาถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่สุดขั้นตอนหนึ่งของการพิจารณาความจำเป็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เนื่องจาก

ประเด็น	คำอธิบาย/วัตถุประสงค์
	การกำหนดปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ไม่ชัดเจนหรือไม่ถูกต้องอาจทำให้การวิเคราะห์ทางเลือกหรือมาตรการในร่างกฎหมายไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง วิธีการตอบ ○ ให้ระบุว่าปัญหาคืออะไร โดยอธิบายสถานการณ์ในปัจจุบัน และอธิบายว่าทำไมสถานการณ์ดังกล่าวจึงเป็นปัญหา ○ ให้ระบุสาเหตุของปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัญหานั้น รวมทั้งประเมินขอบเขตและขนาดของผลกระทบดังกล่าว และให้คาดการณ์ว่าหากภาครัฐไม่ดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าว สภาพปัญหาและผลกระทบของปัญหามีแนวโน้มจะเป็นไปในทิศทางใด เช่น ปัญหาจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น เท่าเดิม ลดน้อยลง หรือหายไป (Baseline scenario) ○ การอธิบายในหัวข้อนี้ ควรอธิบายในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและมีข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น สถิติ ตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริง ผลการศึกษา หรืองานวิจัย ○ การกำหนดปัญหาเป็นขั้นตอนพื้นฐานในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย หากวิเคราะห์สภาพปัญหาไม่ถูกต้องหรือไม่ชัดเจน อาจทำให้มาตรการที่เลือกไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด และทำให้การวิเคราะห์ผลกระทบคลาดเคลื่อนได้
๑.๒ เหตุใดจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทราบถึงเหตุผลความจำเป็นที่รัฐต้องเข้าแก้ปัญหาในเรื่องนี้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความจำเป็นในการดำเนินการของรัฐบาลและกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา วิธีการตอบ ○ ให้ระบุว่าเหตุใดจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้ เช่น - เอกชน/ประชาชนไม่สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง (market failures) - พัฒนาความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรี (information asymmetry) - ส่งเสริมความยุติธรรม ปรับปรุงสภาพของบุคคลผู้ด้อยโอกาส - หากภาครัฐไม่เข้าแทรกแซงการดำเนินการในเรื่องนี้ ปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

ประเด็น	คำอธิบาย/วัตถุประสงค์
๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแก้ปัญหา ซึ่งคำตอบในข้อนี้จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์มาตรการที่จะกำหนดไว้ในกฎหมาย และภายหลังกฎหมายมีผลใช้บังคับ จะนำไปใช้เป็นตัวชี้วัดหรือเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายต่อไป วิธีการตอบ ○ ให้ระบุเฉพาะวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาที่ระบุดังกล่าว ๑. ○ พิจารณาวัดว่า การออกกฎหมายเป็นวิธีการหนึ่งในการแก้ไขปัญหาเท่านั้น เพราะอาจมีวิธีการอื่นในการแก้ปัญหาได้ด้วย ดังนั้น การออกกฎหมายจึงมิใช่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงที่จะเป็นคำตอบในข้อนี้ - ตัวอย่างเช่น รัฐต้องการออกกฎหมายเพื่อกำหนดให้ผู้ขับขี่รถยนต์เพิ่มขีดนิรภัย เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน - วัตถุประสงค์ของการดำเนินการในเรื่องนี้ คือ “การลดจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน” - ส่วน “การมีกฎหมายที่กำหนดให้ผู้ขับขี่รถยนต์คาดเข็มขัดนิรภัย” เป็นเพียงวิธีการหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องนี้ ○ ข้อเสนอแนะในการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอาจพิจารณาจากหลักการที่เรียกว่า “S.M.A.R.T.” ได้แก่ ➢ (๑) มีความเฉพาะเจาะจง (Specific) ➢ (๒) สามารถวัดผลได้ (Measurable) ➢ (๓) สามารถเป็นไปได้ (Achievable) ➢ (๔) มีความสอดคล้องกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไข (Relevant) ➢ (๕) มีกำหนดเวลาที่ชัดเจน (Time-related)
๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน ๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร	วัตถุประสงค์ : เพื่อตรวจสอบว่าในปัจจุบันมีวิธีการแก้ปัญหาโดยใช้มาตรการทางกฎหมายหรือวิธีการอื่นที่ไม่ใช่กฎหมายหรือไม่ และตรวจสอบด้วยว่าวิธีการดังกล่าวมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาการตรวจสอบความจำเป็นของกฎหมายตามมาตรา ๑๒

ประเด็น	คำอธิบาย/วัตถุประสงค์
	วิธีการตอบ ○ ให้ระบุว่า ในปัจจุบันมีการดำเนินการแก้ปัญหาด้วยวิธีใดบ้าง ทั้งวิธีที่เป็นกฎหมายและไม่ใช่มกฎหมาย และการดำเนินการนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร ○ ยังสามารถใช้มาตรการหรือวิธีการอื่นที่ไม่ใช่มกฎหมายในการแก้ปัญหาหรือไม่ ○ การอธิบายในหัวข้อนี้ ควรอธิบายด้วยการแก้ปัญหาด้วยมาตรการทางเลือกอื่นที่ไม่ใช่มการตามกฎหมายได้ผลอย่างไร และมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดอย่างไรบ้าง
๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร	วัตถุประสงค์ : เพื่อตรวจสอบว่าในต่างประเทศมีวิธีการแก้ปัญหาโดยใช้มาตรการทางกฎหมายหรือวิธีการอื่นที่ไม่ใช่มการตามกฎหมายหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบความเป็นในการตามกฎหมายมาตรา ๑๒ วิธีการตอบ ○ ให้อธิบายว่าในต่างประเทศมีการดำเนินการแก้ปัญหาด้วยวิธีอะไรบ้าง โดยให้ระบุมาตรการแก้ปัญหาทั้งที่เป็นกฎหมายและไม่ใช่มกฎหมาย อธิบายรายละเอียดของมาตรการแก้ปัญหาพอส่งเซ และวิเคราะห์ว่ามาตรการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร
๔. การรับฟังความคิดเห็น	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว วิธีการตอบ ○ หากรับฟังความคิดเห็นแล้ว ให้ทำเครื่องหมายถูก ○ หากยังไม่ได้รับฟังความคิดเห็น ให้ทำเครื่องหมายกากบาท
๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	วัตถุประสงค์ : เพื่อตรวจสอบว่ามีกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับร่างกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อพิจารณาในประเด็นความเข้าซ้อนกับกฎหมายอื่นตามมาตรา ๑๗ (๒) อีกทั้งเป็นการป้องกันการเกิด การขัดหรือแย้งกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ด้วย

ประเด็น	คำอธิบาย/วัตถุประสงค์
	○ ให้ระบุกฎหมายที่มีหลักการหรือผลการบังคับใช้ใกล้เคียงหรือสัมพันธ์กับร่างกฎหมายนี้ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาเรื่องนี้ โดยให้อธิบายด้วยว่ามีความใกล้เคียงหรือแตกต่างกันกับร่างกฎหมายฉบับนี้อย่างไร และเหตุใดจึงไม่สามารถใช้กฎหมายนั้นแก้ปัญหาได้
๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	
๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไร แก่ใครบ้าง	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานของรัฐตรวจสอบและคำนึงถึงผลกระทบของกฎหมายที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชนในลักษณะที่เป็นหน้าที่ ภาระ หรือการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ รวมทั้งเป็นการตรวจสอบว่าการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของประชาชนในร่างกฎหมายนี้เป็นไปโดยถูกต้องและพอสมควรแก่เหตุหรือไม่ ○ ให้อธิบายว่ามาตรการที่กำหนดในร่างกฎหมายนี้มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนอย่างไร เช่น การกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาตทำให้ประชาชนมีภาระหรือต้นทุนมากขึ้นในการประกอบอาชีพ ซึ่งต้องอธิบายผลกระทบในลักษณะที่เป็นรูปธรรม มีข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบ เช่น สถิติ ผลการศึกษาหรืองานวิจัย และหากหน่วยงานมีศักยภาพที่จะสามารถคำนวณภาระ ต้นทุน หรือผลกระทบเป็นเงินได้ ก็อาจระบุไว้ในรายงานด้วยก็ได้ ○ ในกรณีที่ร่างกฎหมายมีการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของประชาชน ให้ระบุรายละเอียดของการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว รวมทั้งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพในเรื่องนี้ด้วย
๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก่ไข คู่ครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาแนวทางในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบไปพร้อมกับการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการกำหนดมาตรการในกฎหมายนี้เป็นไปโดยรอบคอบและมีแนวทางในการเยียวยาหรือบรรเทาผลกระทบด้วยแล้ว ○ ในกรณีที่ร่างกฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ให้ระบุว่าหน่วยงานของรัฐได้เสนอให้มีมาตรการป้องกันแก่ไข คู่ครอง หรือเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบอย่างไรบ้าง
๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของร่างกฎหมายที่จะเกิดขึ้นแก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน

ประเด็น	คำอธิบาย/วัตถุประสงค์
	○ ให้อธิบายว่ามาตรการที่กำหนดในร่างกฎหมายจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างไรแก่ประเทศ หรือสังคมโดยรวม หรือแก่ประชาชน เช่น การกำหนดให้ระบบอนุญาตให้ใช้ระบบอนุญาตทำให้สามารถควบคุมการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างไร ทั้งนี้ ต้องอธิบายผลกระทบในลักษณะที่เป็นรูปธรรม มีข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบ
๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับกฎหมาย	
๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานที่เสนอร่างกฎหมายพิจารณาตั้งแต่ขั้นการจัดทำร่างกฎหมายว่าในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายจะมีหน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องบ้าง ในกรณีที่มีหน่วยงานอื่นต้องร่วมรับผิดชอบจะต้องมีการหารือเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบและการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายด้วย ○ ให้ระบุหน่วยงานผู้รับผิดชอบการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย
๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร และมีกลไกหรือนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาทั้งการให้เป็นไปตามกฎหมาย รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินงานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย และพิจารณาว่าจะสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการได้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสามารถดำเนินการได้ทันทีที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ นอกจากนี้ ข้อมูลนี้จะถูกนำไปวิเคราะห์ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามการให้เป็นไปตามกฎหมายของรัฐตามข้อ ๗.๔ ต่อไปด้วย ○ ให้ชี้แจงว่ารัฐมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามกฎหมายอย่างไรบ้าง เช่น ➢ ด้านบุคลากร ให้ชี้แจงความพร้อมด้านอัตรากำลังและความรู้ความสามารถของบุคลากร ว่าอัตรากำลังที่มีอยู่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือต้องเพิ่มอัตรากำลัง และต้องมีการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรหรือไม่ มีแผนการฝึกอบรมหรือไม่ อย่างไร ➢ ด้านอุปกรณ์ ให้ชี้แจงว่ามีความจำเป็นจำเป็นต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใดบ้างในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่เพิ่มขึ้น และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

ประเด็น	คำอธิบาย/วัตถุประสงค์
๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานของรัฐพิจารณากำหนดกระบวนการหรือแนวทาง รวมทั้งระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐมีความพร้อมในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายได้อย่างถูกต้องเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับ
๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา	วัตถุประสงค์ : การวิเคราะห์ผลกระทบที่คำนวณเป็นเงินจะทำให้เห็นต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงถือเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบต่อการตรากฎหมาย ○ ให้วิเคราะห์ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนี้ โดยให้คำนวณประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการในระยะ ๓ ปีแรก โดยให้แนบรายละเอียดการคำนวณต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของรัฐมาด้วย ซึ่งจะต้องระบุรายละเอียดต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เช่น งบลงทุนสำหรับอาคารสำนักงานและอุปกรณ์ งบบุคลากร เป็นต้นงานสำหรับการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ไม่ว่าต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวจะมาจากงบประมาณแผ่นดินหรือไม่ ○ ให้ระบุอัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยให้ระบุอัตราค่าจ้างที่ต้องใช้สำหรับการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว และอัตราค่าจ้างที่ต้องขอเพิ่มเติมสำหรับการปฏิบัติภารกิจดังกล่าว
๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	
๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาผลกระทบโดยรวมของร่างกฎหมายในมิติต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการกำหนดมาตรการในกฎหมายเป็นไปโดยรอบคอบ
๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม	
๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ	
๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ	○ ให้ระบุผลกระทบเฉพาะในด้านต่าง ๆ ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ และด้านอื่นที่สำคัญ ซึ่งแตกต่างจากการวิเคราะห์ผลกระทบในข้อ ๓ (๑) ที่มุ่งหมายให้ชี้แจงมุ่งหมายที่จะให้ชี้แจงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือหน้าที่ การป้องกัน แก้อันตราย หรือเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบ รวมถึงประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน

ส่วนที่ ๒ : เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประเด็น		คำอธิบาย/วัตถุประสงค์	
๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต	วัตถุประสงค์ : เพื่อให้หน่วยงานของรัฐตรวจสอบเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องกำหนดให้มีระบบอนุญาตระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของหมวด ๓ ของพระราชบัญญัติฯ	๐ ในการพิจารณาเหตุผลในเรื่องนี้ ให้ตรวจสอบจากคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย และการกำหนดโทษอาญาในกฎหมาย	
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ			
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา			
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครอง			
ลงนามหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จัดทำรายงานนี้			เพื่อเป็นการรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบ - เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ - โทร. - อีเมล			ให้ระบุผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการประสานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
 พ.ศ.

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศ จำนวน ๑ ครั้ง และการรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศ จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

(๑) รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (<https://www.mhesi.go.th/>) หัวข้อ “รับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๔ ราย

๒.๒ การรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) สป.อว. ได้มีหนังสือ ที่ อว ๐๒๐๑.๒/ว๑๔๒๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแสดงความคิดเห็น ส่งมายังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหนังสือ ที่ อว ๐๒๐๑.๒/ว๑๖๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานภายในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.

(๒) จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom Video Conference ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

๓. พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

๓.๒ เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ความคิดเห็นต่อสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. จากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศ และการรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีดังนี้

- (๑) การรับรองวิทยะฐานะตามมาตรา ๕๒ ควรมีมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัยของรัฐ
- (๒) ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องกองทุนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ไม่มีข้อคัดค้าน และผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. มีเพียงความคิดเห็นต่อประเด็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๕.๑ ประเด็นการรับรองวิทยะฐานะ

ประเด็นความคิดเห็น : การรับรองวิทยะฐานะควรให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัยของรัฐ

๕.๒ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องกองทุนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ประเด็นความคิดเห็น : เรื่องกองทุนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ได้ยุบของเดิมไปนั้น เห็นว่ากองทุนที่ตั้งใหม่ควรกำหนดให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิม เพราะวัตถุประสงค์เดิมมีมาตรฐานที่ดีอยู่แล้ว

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

๖.๑ ประเด็นการรับรองวิทยะฐานะ

ประเด็นเกี่ยวกับการรับรองวิทยะฐานะ เห็นว่า การรับรองวิทยะฐานะตามมาตรา ๕๒ ได้มีการปรับแก้เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๗ (๗) และมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ทั้งนี้ อาจพิจารณาปรับแก้ในกฎกระทรวงหรือระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับการดำเนินการตามกฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบัน

๖.๒ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องกองทุนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

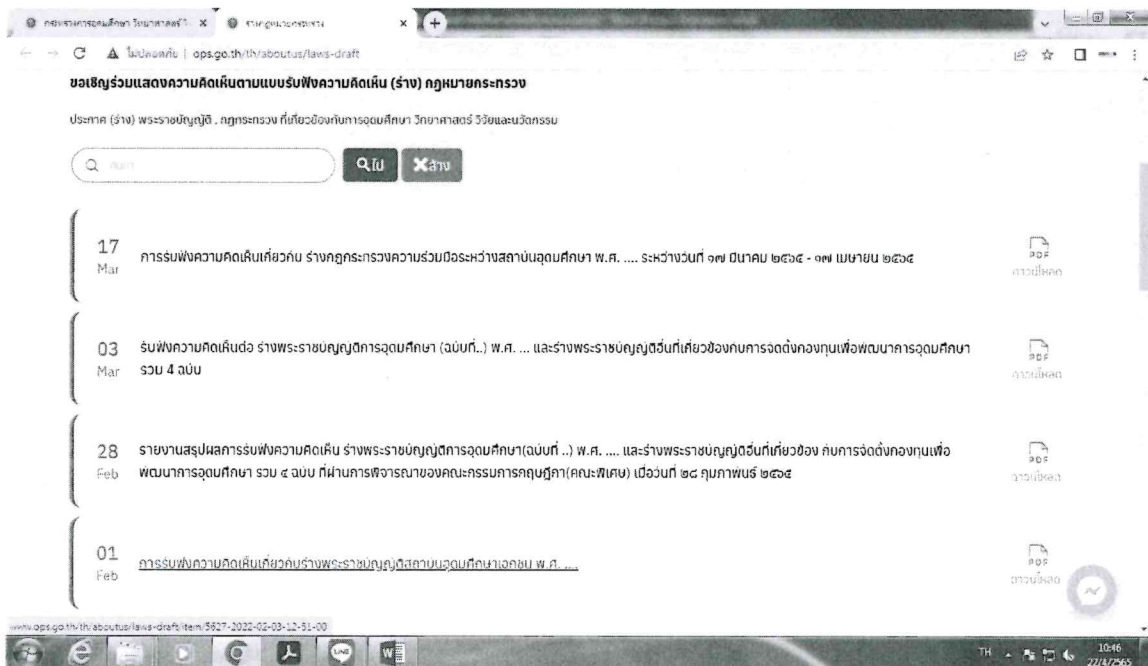
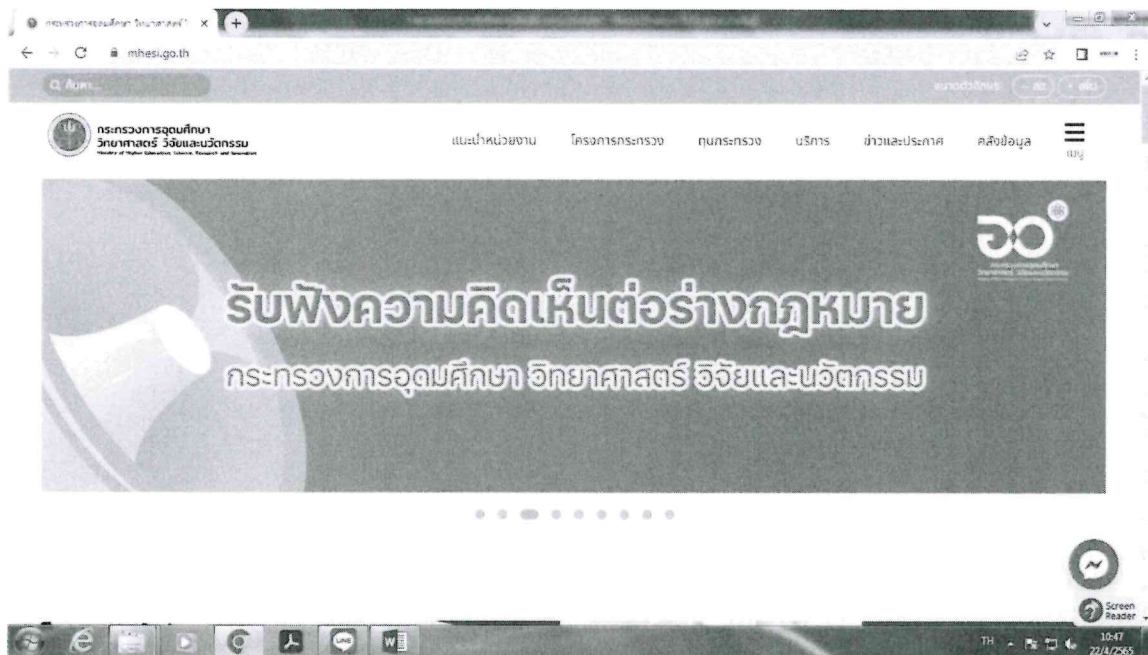
ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องกองทุนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นว่า ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนภารกิจเฉพาะด้านในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินพันธกิจไปในทิศทางที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา จะเป็นแหล่งงบประมาณสำหรับการให้เงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำแก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยมีระบบติดตามตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานให้เป็นไปตามทิศทางที่กำหนด

๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

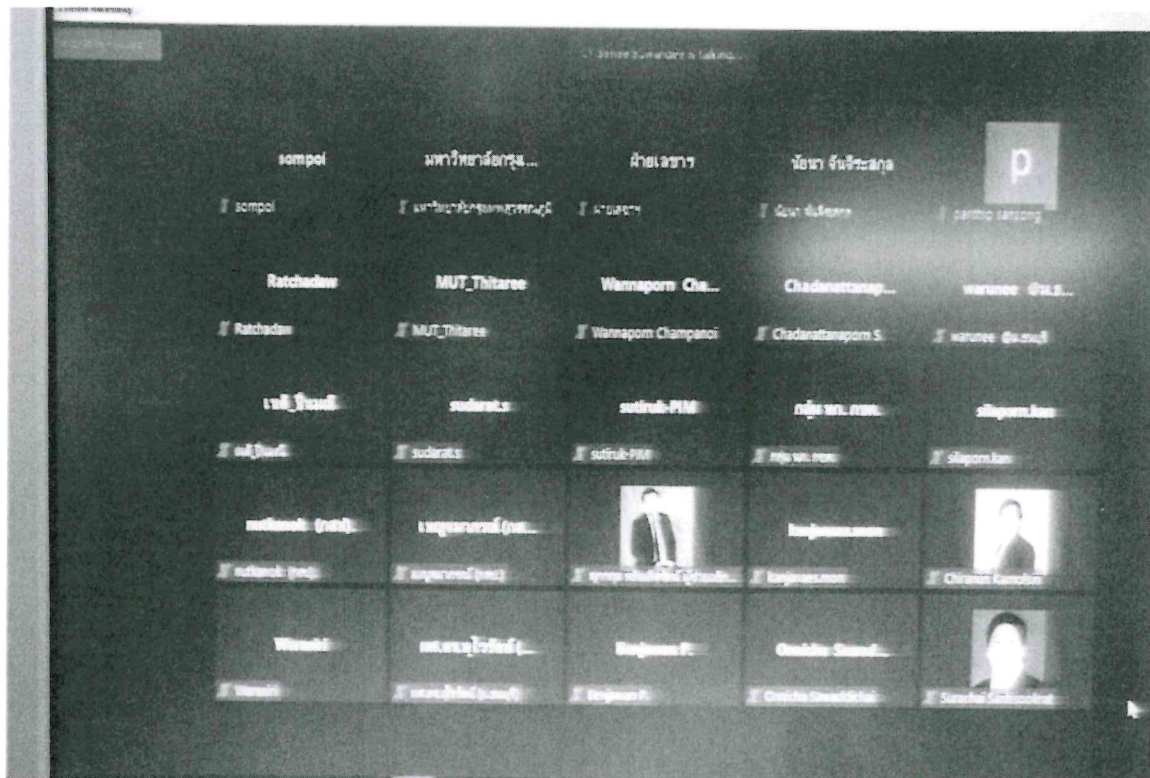
เมื่อพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นแล้ว จึงได้นำความคิดเห็นบางส่วนมาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา รวมทั้งได้พิจารณาประเด็นข้อสงสัยหรือคำถามต่างๆ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการยกร่างกฎหมายลำดับรองต่อไป

หลักการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (<https://www.mhesi.go.th/>) หัวข้อ “รับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕



๒. การประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom Video Conference เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕



๓. หนังสือเวียนให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนและหน่วยงานภายในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.



ที่ อว ๐๒๐๑.๒/ว ๑๙๒๖

ถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่าเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ขอความกรุณาให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code หายหนังสือฉบับนี้ ต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



<https://forms.gle/MMQIRNrECrB๘QISL๖>

กองกฎหมาย

กลุ่มพัฒนากฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๐๑

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๓๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กกม. พก. โทร. ๐๒ ๓๓๓๓ ๓๙๐๑ (จีตาร์ตัน)

ที่ ฮว ๐๒๐๑.๒/ว ๑๖๘

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.

เรียน ผอ.กอง/กลุ่ม/ศูนย์ สป.อว./พสร.

ด้วย กกม. ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

กกม. ขอเรียนว่า เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ จึงได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานของท่านประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ และ QR code ห้ายหนังสือฉบับนี้ ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นายสุภัทร บุญส่ง)

รท.ผอ.กกม.



<https://forms.gle/MMQIRNrECrB๘QiSL๖>

เรียน ผอ.กอง/กลุ่ม/ศูนย์ สป.อว./ทสร

แจ้งท้ายสำเนา ที่ อว ๐๒๐๑. /

๑. สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สท.)
๒. กองกลาง (กก.)
๓. กองกฎหมาย (กม.)
๔. กลุ่มวินัย อุทธรณ์และร้องทุกข์
๕. กลุ่มบริหารงานบุคคล (บค.)
๖. กลุ่มสื่อสารองค์กร (สอ.)
๗. กองการต่างประเทศ (กต.)
๘. กองขับเคลื่อนและพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กษค.)
๙. กองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กรข.)
๑๐. กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กคอ.)
๑๑. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)
๑๒. กองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กปว.)
๑๓. กองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน (กสค.)
๑๔. กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา (กสป.)
๑๕. กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตบ.)
๑๖. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)
๑๗. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
๑๘. สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (สปศร.)
๑๙. กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ป.ย.ป.อว.)
๒๐. กองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (สกน.)
๒๑. สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (สบทศ.)
๒๒. โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (คชท.)
๒๓. สำนักงานบริหารวิทยสถานสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (สบว.)
๒๔. กลุ่มขับเคลื่อนภารกิจสำคัญตามนโยบาย ข้อสั่งการและมติคณะรัฐมนตรี (กชน.)
๒๕. กลุ่มตรวจราชการ (กตร.)

**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำหนังสือสัญญา การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน และการเยียวยา
ที่จำเป็นอันเกิดจากผลกระทบของการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ.**

กระทรวงการต่างประเทศได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรการมหาชน มหาวิทยาลัยของรัฐ และประชาชนทั่วไป เพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำหนังสือสัญญา การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน และการเยียวยาที่จำเป็นอันเกิดจากผลกระทบของการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ. โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงการต่างประเทศได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ ดังต่อไปนี้

๑.๑ รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของกระทรวงการต่างประเทศ (<http://www.mfa.go.th>) และเว็บไซต์ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย (<http://treaties.mfa.go.th>) จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๓๑ วัน โดยแสดงหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้งฉบับ

๑.๒ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรการมหาชน และมหาวิทยาลัยของรัฐ ผ่านการจัดทำหนังสือสอบถามความเห็นไปยังทุกหน่วยงาน ทั้งหมดประมาณ ๑๐๐ แห่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรการมหาชน และมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็น โดยมีหนังสือสอบถามความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงการต่างประเทศและเว็บไซต์ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

สำหรับภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ให้ความสนใจ สามารถแสดงความคิดเห็นและเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ผ่านเว็บไซต์ของกระทรวงการต่างประเทศและเว็บไซต์ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น

ในการรับฟังความคิดเห็น หน่วยงานของรัฐ ราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน มหาวิทยาลัยของรัฐ และประชาชนทั่วไป ได้แสดงความความคิดเห็นเป็นหนังสือและผ่านเว็บไซต์ของกระทรวงการต่างประเทศและเว็บไซต์ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย โดยสามารถสรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๑. ภาพรวมของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ	๑.๑ เห็นด้วย เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฯ จะเป็นกรอบกฎหมายในที่กำกับดูแลเกี่ยวกับการจัดทำหนังสือสัญญาอย่างชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฯ ครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญฯ แล้ว ทั้งนี้ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังนี้ ๑.๑.๑ เสนอแนะให้กำหนดผลของการกระทำที่ไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ (บทกำหนดโทษ) ๑.๑.๒ มีข้อสังเกตว่า ร่างพระราชบัญญัติฯ ยังมีการยึดโยงกับมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งหากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญฯ อาจทำให้ต้องแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ด้วย ๑.๑.๓ เสนอแนะให้มีบทบัญญัติรองรับกรณีหน่วยงานของรัฐได้รับผลกระทบจากการจัดทำหนังสือสัญญาด้วย ๑.๑.๔ เสนอแนะให้มีบทบัญญัติที่กำหนดขั้นตอนกรณีหนังสือสัญญาที่ลงนามแล้วแต่รัฐสภาไม่ให้ความเห็นชอบก่อนการแถลงเจตนาให้มีผลผูกพันไว้ด้วย เพื่อให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากพันธกรณีตามข้อ ๑๘ (๑) ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยกฎหมายสนธิสัญญา ๑.๑.๕ ร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่ได้แยกประเภทหนังสือสัญญาที่จัดทำแล้วโดยไม่จำเป็นต้องเสนอให้เห็นชอบร่าง กับหนังสือสัญญาที่ยังอยู่ระหว่างการเจรจาและการเสนอให้ความเห็นชอบก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน และหนังสือสัญญาวิภาคีกับหนังสือสัญญาพหุภาคี ซึ่งอาจมีความแตกต่างในกระบวนการจัดทำ ๑.๑.๖ มีข้อสังเกตว่า ขอบเขตของร่างพระราชบัญญัติฯ เกินกว่าที่มาตรา ๑๗๘ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญฯ กำหนดไว้ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา	การปรับปรุงหรือไม่ปรับปรุงหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว จะต้องผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	๑.๒ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเมื่อเปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติการจัดทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ พ.ศ. ที่เสนอโดยประชาชน ๑๐,๐๐๐ รายชื่อ ยังขาดบทบัญญัติในหลายประเด็น อาทิ การเสนอแผนการจัดทำหนังสือสัญญาต่อรัฐสภา การให้ผู้มีส่วนได้เสีย นักวิชาการ หรือภาคประชาสังคมเข้าร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์ในการเจรจาหนังสือสัญญา การจัดเก็บหนังสือสัญญาที่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ การสนับสนุนให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยทำหน้าที่ศึกษาวิจัยอย่างเป็นกลางและรอบด้าน และการจัดทำรายงานผลการศึกษาวิจัยต่อผู้มีส่วนได้เสีย และกลุ่มประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยปราศจากการแทรกแซงของรัฐบาล มีข้อสังเกตว่า ชื่อร่างพระราชบัญญัติฯ มีความหมายกว้างเกินไป ไม่สามารถเข้าใจได้ทันทีว่าหมายถึงเฉพาะหนังสือสัญญาซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญฯ เท่านั้น	
๒. ร่างมาตรา ๑		
๓. ร่างมาตรา ๓	๓.๑ นิยามคำว่า “หนังสือสัญญา” มีข้อสังเกตว่า นิยามยังมีความคลุมเครือในส่วนของการว่า “ต่างประเทศ” ซึ่งอาจทำให้ตีความได้หลายถึง “รัฐต่างประเทศ” เท่านั้น หรือรวมถึง “องค์กรอาณานิคมที่มีลักษณะต่างประเทศ” ด้วย ดังนั้น อาจต้องระบุให้ชัดเจนเพื่อป้องกันความสับสนที่อาจเกิดขึ้น ๓.๒ นิยามคำว่า “หนังสือสัญญาที่อาจมีผลกระทบอย่างกว้างขวาง” ๓.๒.๑ มีข้อสังเกตว่า จำเป็นต้องระบุเลขมาตราของรัฐธรรมนูญฯ หรือไม่ เนื่องจากหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฯ ก็จะต้องแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ด้วย ๓.๒.๒ มีข้อสังเกตว่า มาตรานี้ครอบคลุมความหมายของคำว่า “หนังสือสัญญา” หรือไม่ นอกจากที่กฎหมายบัญญัติ” ในมาตรา ๑๗๘ วรรคสามของรัฐธรรมนูญฯ ด้วยหรือไม่ หากต้องการให้คำนิยามครอบคลุมความหมายของ “หนังสือสัญญาอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ” ว่ามีหนังสือสัญญาในกรณีอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ก็ควรขยายความคำนิยามดังกล่าวให้ครอบคลุมด้วย ๓.๒.๓ เสนอแนะให้กำหนดบทบัญญัติรายการหนังสือสัญญาประเภทนี้ โดยจัดทำเป็นบัญชีรายการเบื้องต้น และให้มีการเพิ่มเติมและทบทวนบัญชีรายการทุก ๓ ปี	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีผ่านการจัดทำข้อเสนอโดยคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๕ และโดยการเสนอของประชาชนด้วย ๓.๒.๔ มีข้อสังเกตว่า โดยที่มาตรา ๑๗๘ วรรคสามของรัฐธรรมนูญฯ กำหนดว่าหนังสือสัญญาอื่นที่อาจมีผลกระทบความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุนระหว่างประเทศอย่างกว้างขวาง ได้แก่ หนังสือสัญญาเกี่ยวกับการค้าเสรี เขตศุลกากรร่วม หรือการให้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ หรือทำให้ประเทศต้องสูญเสียสิทธิในทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมดหรือบางส่วน หรือหนังสือสัญญาอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เมื่อร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่ได้บัญญัติไว้ในลักษณะเดียวกับที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๗๘ วรรคสามของรัฐธรรมนูญฯ อาจทำให้มีปัญหาในการบังคับใช้ได้ และเสนอแนะให้ปรับแก้คำนิยามตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ ด้วย ๓.๒.๕ เสนอแนะให้กำหนดนิยามในส่วนผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวาง ให้ชัดเจน มิให้อยู่ในดุลพินิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตีความ ๓.๓ นิยามคำว่า “ข้อสงวน” ๓.๓.๑ มีข้อสังเกตว่า ไม่มีการระบุเกี่ยวกับเวลาที่มีการทำข้อสงวน อย่างไรก็ตาม ข้อ ๒ (๑) (ดี) ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยกฎหมายสนธิสัญญา ค.ศ. ๑๙๖๙ กำหนดไว้ว่า จะต้องกระทำขณะที่ลงนาม ให้สัตยาบัน ยอมรับ หรือภาคยานุวัติหนังสือสัญญา ๓.๓.๒ เสนอแนะให้กำหนดนิยามให้ครอบคลุมการจัดทำข้อสงวนสำหรับหนังสือสัญญาที่จัดทำบ่งการระหว่างประเทศด้วย ๓.๔ เสนอแนะให้เพิ่มเติมบทนิยามสำหรับถ้อยคำอื่น ๆ ที่จำเป็น ดังนี้ ๓.๔.๑ คำว่า “ผู้เกี่ยวข้อง” โดยเสนอแนะให้เพิ่มเติมหลักการเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วไป โดยอาจกำหนดให้มีบทนิยาม “ผู้เกี่ยวข้อง” ที่อาจได้รับผลกระทบจากการทำหนังสือสัญญา เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหรือได้รับผลกระทบจากการทำหนังสือสัญญามีขอบเขตจำกัดและเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เช่น ตัวอย่างกรณีพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๔. ร่างมาตรา ๕	๓.๔.๒ คำว่า “หนังสือสัญญาอื่น” ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๗๙ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญฯ มีข้อสังเกตว่า ร่างมาตรานี้ไม่จำเป็นต้องบัญญัติไว้ เนื่องจากความตกลงที่ไม่มีเจตนาก่อให้เกิดพันธผูกพันทางกฎหมายและไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่ใช่ “หนังสือสัญญา” ตามมาตรา ๓ และไม่อยู่ภายใต้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฯ ตามมาตรา ๔ อยู่แล้ว การบัญญัติไว้จากก่อให้เกิดความสับสนและมีปัญหาในการตีความได้	
๕. ร่างหมวด ๑ การจัดทำหนังสือสัญญา และการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้หนังสือสัญญา	เสนอแนะให้ตัดหมวด ๑ ออก เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการภายในของหน่วยงานและอยู่นอกขอบเขตของมาตรา ๑๗๘ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญฯ และเป็นเรื่องที่มีรายละเอียดค่อนข้างมากและจะทำให้กระบวนการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ลำบากออกไป นอกจากนี้ การกำหนดบทบัญญัติในเรื่องดังกล่าวไว้ในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติอาจไม่เหมาะสมและยากต่อการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ หากจำเป็นต้องมีกฎหมาย ก็อาจกำหนดให้ออกเป็นกฎหมายลำดับรอง ซึ่งจะสะดวกต่อการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดทำหนังสือสัญญาหรือสอดคล้องกับวิธีการดำเนินการที่เปลี่ยนแปลงไป	
๖. ร่างมาตรา ๗	๖.๑ เสนอแนะให้กำหนดหลักการสำคัญในการจัดทำหนังสือสัญญาหรือกระบวนการเสนอร่างหนังสือสัญญาไว้ อาทิ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (meaningful participation) หลักความรับผิดชอบ สำหรับการจัดทำกฎกระทรวง ๖.๒ มีข้อสังเกตว่า จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อาทิ กรณีการดำเนินงานของไทยในฐานะที่เป็นสมาชิกขององค์การระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการเจรจากรอบพหุภาคีหรือภูมิภาค เช่น ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) เอเปค (Asia-Pacific Economic Cooperation : APEC) หรืออาเซียน เนื่องจากอาเซียนมีกรณีที่ไทยไม่สามารถควบคุมหรือกำหนดระยะเวลาดำเนินงานเองได้ แต่จะขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือมิติเสี่ยงส่วนใหญ่ขององค์การระหว่างประเทศนั้น ๆ นอกจากนี้ จะต้องคำนึงถึงการดำเนินการในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือการจัดทำความตกลงระหว่างประเทศในรูปแบบที่เป็นลายลักษณ์อักษร แต่เป็นความตกลงเชิงนโยบายและไม่มีเจตนาก่อให้เกิดพันธผูกพันทางกฎหมาย เช่น Joint Statement, Joint Declaration, บันทึกความเข้าใจ (memorandum of understanding : MOU), แผนการดำเนินงาน (plan of action) หรือความร่วมมือให้การสนับสนุนด้านเทคนิค (technical assistance)	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๗. ร่างมาตรา ๘	เสนอแนะให้พิจารณาปรับแก้โดยในวรรคแรกควรระบุว่า ให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนการดำเนินการให้มีการให้เหตุผลพยาน และวรรคสองควรระบุว่า หากหนังสือสัญญานั้นกำหนดให้มีการลงนามและการดำเนินการให้มีการให้เหตุผลพยานแยกจากกัน ก็ให้เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนการลงนามด้วย	
๘. ร่างมาตรา ๙	มีข้อสังเกตว่า ยังไม่มีความชัดเจนระหว่างการจัดทำหนังสือสัญญาที่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา กับหนังสือสัญญาอื่นที่จะต้องเสนอให้รัฐสภาเห็นชอบ ซึ่งสำหรับหนังสือสัญญาที่ต้องออกพระราชบัญญัติ ยังไม่มีขั้นตอนที่ชัดเจนว่าจะต้องเสนอพระราชบัญญัติควบคู่ไปกับการเสนอให้รัฐสภาเห็นชอบหนังสือสัญญาหรือไม่	
๙. ร่างมาตรา ๑๐ วรรคสอง	มีข้อสังเกตว่า การขอลดฉบับ Full Powers ของภาคีอีกฝ่ายจะกระทำได้เฉพาะกรณีสนธิสัญญาทวิภาคี สำหรับสนธิสัญญาพหุภาคี การขอรับต้นฉบับ Full Powers ของภาคีอื่นมาเก็บไว้กับไทยคงกระทำได้ยากในทางปฏิบัติ และการขอรับเพียงสำเนา Full Powers ก็เพียงพอแล้ว เพราะข้อ ๗ (๑)(เอ) ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยกฎหมายสนธิสัญญา ค.ศ. ๑๙๖๙ ระบุว่า ผู้ที่มีอำนาจลงนามคือผู้ที่สามารถแสดง (produce) Full Powers ที่เหมาะสมได้ โดยไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมอบเอกสารดังกล่าวให้ผู้อื่น	
๑๐. ร่างมาตรา ๑๑ วรรคสี่	๑๐.๑ มีข้อสังเกตว่า บทบัญญัติในวรรคสี่นี้มีความจำเป็นและจะเป็นการสร้างควมสับสน เพราะการทำหนังสือสัญญาที่อาจมีผลกระทบอย่างกว้างขวางจะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอยู่แล้วตามหมวด ๒ ๑๐.๒ เสนอแนะว่า นอกเหนือจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามหมวด ๒ แล้ว ควรจัดให้มีการเยียวยาผลกระทบที่เกิดจากการจัดทำหรือถอนข้อสงวนที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวางด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๑๑. ร่างมาตรา ๑๒	มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือสัญญาเป็นเรื่องที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคู่ภาคีอื่น ๆ ด้วย จึงมีประเด็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือสัญญา ที่แม้จะไม่มีการทำหนังสือสัญญาขึ้นใหม่ ก็ควรถือเป็นการทำหนังสือสัญญาด้วยหรือไม่ เพื่อมิให้เกิดความลักลั่นระหว่างการใช้หนังสือสัญญาที่ทำเป็นหนังสือสัญญากับที่ไม่ทำเป็นหนังสือสัญญา ซึ่งอาจมีเนื้อหาที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวางตามรัฐธรรมนูญฯ ได้	
๑๒. ร่างมาตรา ๑๓	๑๒.๑ เสนอแนะให้กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหน้าที่ในการรายงานการติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการรวมถึงเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชน ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ทุก ๆ ๒-๓ ปี ๑๒.๒ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหน้าที่ติดตามการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาให้ครบถ้วนและสมบูรณ์จะต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานนั้น ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เอง ยกตัวอย่างกรณีความตกลงการค้าเสรีและความตกลงภายใต้ WTO ที่มีขอบเขตกว้างขวาง ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น เพื่อให้การปฏิบัติตามพันธกรณีเป็นไปอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์	
๑๓. ร่างมาตรา ๑๔	เสนอแนะให้มีช่องทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ อาทิ หน่วยงานรัฐที่ได้รับผลกระทบ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีสิทธิยื่นคำขอให้คณะกรรมการตามหมวด ๔ พิจารณาให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ นอกจากการทราวงการต่างประเทศหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ	
๑๔. ร่างมาตรา ๑๕	๑๔.๑ มีข้อสังเกตว่า หากกระทรวงการต่างประเทศต้องเก็บรักษาหนังสือสัญญาจะต้องมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน ทั้งพื้นที่จัดเก็บ วัสดุอุปกรณ์ ระเบียบการจัดการ การระยะเวลาการเก็บ เป็นต้น ๑๔.๒ กระทรวงการต่างประเทศอาจจัดเก็บหนังสือสัญญาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้สามารถตรวจสอบและเข้าถึงได้ง่าย และเก็บรักษาต้นฉบับไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัด และกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดเก็บต้นฉบับไว้ระยะเวลาหนึ่งก่อนส่งมอบให้	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	หอดหมายเหตุแห่งชาติและให้บริการค้นคว้าวิจัยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติกฎหมายแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ๑๔.๓ มีข้อสังเกตว่า (๑) ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในทางปฏิบัติด้วย ยกตัวอย่างกรณีความตกลงการค้าเสรี มีเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก เช่น ตารางข้อผูกพันเปิดเสรีสาขาสินค้า บริการ และการลงทุน ดังนั้น หากต้องจัดทำคำแปลภาษาไทยทั้งหมดจะต้องใช้เวลาดำเนินการมาก จึงอาจให้หน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำคำแปลภาษาไทยเฉพาะในส่วนของความตกลงหลักหรือภาคผนวกของความตกลงที่มีความสำคัญ (๒) ที่ผ่านมา คำแปลภาษาไทยถูกจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่หรือนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบ และในทางกฎหมายเป็นเพียงคำแปลภาษาไทยอย่างไม่เป็นทางการเท่านั้น เนื่องจากในการจัดทำความตกลงระหว่างประเทศส่วนใหญ่จะกำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นฉบับทางการในการบังคับใช้และตีความ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของการจัดทำคำแปลภาษาไทยสำหรับผู้ใช้งานคนไทย อาจพิจารณากำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบหรือรับรองคำแปล	
๑๕. ร่างมาตรา ๑๖	มีข้อสังเกตว่า จะต้องคำนึงถึงกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย	
๑๖. ร่างมาตรา ๑๗	๑๖.๑ เสนอแนะให้ตัดคำว่า “พึง” ออก เพื่อหลีกเลี่ยงการตีความว่าเป็นเพียงการใช้ดุลพินิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ต้องปฏิบัติตาม ๑๖.๒ เสนอแนะให้ปรับแก้เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้ “...ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพึงจัดให้มีการศึกษาโดยสถาบันวิชาการหรือคณะบุคคลที่เชื่อถือได้อย่างรอบด้านและเป็นระบบ เพื่อและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดทำหนังสือสัญญาน้อย่างรอบคอบและเป็นระบบในด้านการศึกษาศึกษาและสาระสำคัญของร่างหนังสือสัญญาของประชาชน และนำผลการศึกษาศึกษาและสาระสำคัญของร่างหนังสือสัญญานำมาเผยแพร่ ก่อนการจัดรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๑๐ วันทำการ ทั้งนี้ กระบวนการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยต้องเผยแพร่รายงาน	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	การวิเคราะห์และรวมทั้งเชิงประจักษ์และการรับฟังความคิดเห็นและกระบวนการวิเคราะห์ที่มุ่งแก่ประชาชนต่อสาธารณะ ก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ” ๑๖.๓ เสนอแนะให้แก้ไข ดังนี้ “...และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการทำหนังสือสัญญาน้อย่างรอบด้าน และเป็นระบบ และครอบคลุมประชาชนจากทุกภาคส่วนให้มากที่สุดเท่าที่พึงกระทำได้ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลประโยชน์และผลกระทบ ตลอดจนมาตรการและแนวทางในการเยียวยาผลกระทบนั้นแก่ประชาชน ก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ” ๑๗. ร่างมาตรา ๑๘ ๑๘.๑ เสนอแนะให้มอบหมายให้องค์กรอิสระเป็นผู้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ๑๘.๑ เสนอแนะให้กำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นไปพร้อมกับการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เนื่องจาก การรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าวอาจไม่เพียงพอ โดยควรปรับแก้ถ้อยคำดังนี้ “...ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานที่รับผิดชอบนั้น และจะใช้วิธีการอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีดังต่อไปนี้ด้วยก็ดี” ๑๘.๒ เสนอแนะให้เพิ่มคำว่า “...รับฟังความคิดเห็นของประชาชน...” เพื่อให้เกิดความชัดเจน ๑๘.๓ เสนอแนะให้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ๒ ขั้นตอน ได้แก่ (๑) ก่อนเข้าร่วมการเจรจา และ (๒) ก่อนรัฐสภาให้ความเห็นชอบ ๑๘.๔ เสนอแนะว่า ก่อนการดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบล่วงหน้าก่อน ๑๕ วัน ผ่านทางสื่อของรัฐและเอกชน ๑๘.๕ เสนอแนะให้ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมากกว่า ๓๐ วัน เพื่อให้ประชาชนมีเวลาศึกษารายละเอียดตามสมควรและสามารถรับฟังความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง	
๑๙. ร่างมาตรา ๒๐	๑๙.๑ เสนอแนะให้เพิ่มคำว่า “...รับฟังความคิดเห็นของประชาชน...” เพื่อให้เกิดความชัดเจน	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	๑๙.๒ เสนอแนะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำหลักการหรือประเด็นสำคัญของหนังสือสัญญาที่อาจมีผลกระทบอย่างกว้างขวางไปปรับปรุงความคิดเห็น อย่างน้อย ๒ คราว ได้แก่ (๑) ก่อนการชี้แจงวัตถุประสงค์ กรอบและประเด็นการเจรจาของรัฐบาล และ (๒) ภายหลังที่มีการเจรจาหรือภายหลังการลงนาม ๑๙.๓ เสนอแนะให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นองค์กรกลางในการทำหน้าที่รับฟังความเห็นของประชาชน	
๒๐. ร่างมาตรา ๒๑	๒๐.๑ มีข้อสังเกตว่า การใช้ดุลพินิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพิจารณาว่าเรื่องใดจะทำให้เกิดความเสียหายนั้นทำให้เกิดความไม่ชัดเจน จึงเสนอแนะว่า อาจกำหนดให้การเปิดเผยข้อมูลเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเฉพาะมาตรา ๑๕ (๑) - (๗) ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติในเรื่องการเปิดเผยหรือไม่เปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจน ๒๐.๒ เสนอแนะให้คณะกรรมการตามหมวด ๔ พิจารณาอีกครั้ง หากหน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาแล้วเห็นว่าควรเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหาย ๒๐.๓ โดยที่ร่างมาตรานี้เป็นข้อกำหนดที่มุ่งจำกัดสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล และเมื่อเป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐ จึงเสนอแนะให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพื่อไม่ให้ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	
๒๑. ร่างหมวด ๓ การเยียวยา	๒๑.๑ เสนอแนะให้เปิดโอกาสให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบสามารถเสนอแนะมาตรการเยียวยาได้ ๒๑.๒ เนื้อหาในร่างหมวด ๓ ยังขาดความชัดเจนและยังไม่ครบถ้วนตามมาตรา ๑๗๘ วรรคสามของรัฐธรรมนูญฯ เช่น ตามร่างมาตรา ๒๒ กำหนดกรณีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาก่อให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้าหรือการลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวาง ซึ่งควรจะเป็นกรณีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาก่อนให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน อีกทั้งยังไม่มียกเว้นกรณีการปฏิบัติที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาว่าผลกระทบต่อประชาชนมีกรณีใดบ้าง และประชาชนจะได้รับ การเยียวยาได้อย่างไรบ้าง	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	๒๑.๓ มาตรา ๑๗๘ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้มีกฎหมายกำหนดวิธีการที่ประชาชนได้รับการเยียวยาที่จำเป็นอันเกิดจากผลกระทบของการทำหนังสือสัญญาเกี่ยวกับการค้าเสรี อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า การจัดทำความตกลงการค้าเสรีมีขอบเขตกว้างขวาง ครอบคลุมการค้าสินค้าทั้งภาคเกษตรและอุตสาหกรรม การค้าบริการ และการลงทุนในสาขาต่าง ๆ อีกทั้งการประเมินผลกระทบอาจทำได้ยากในทางปฏิบัติ ดังนั้น ควรกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการค้าเสรีให้เป็นกองทุนถาวรที่มีความยั่งยืนตามหลักการของพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นหนึ่งในเครื่องมือในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบในระยะยาว	
๒๒. ร่างมาตรา ๒๒	๒๒.๑ มีข้อสังเกตว่า มาตรการเยียวยาที่กำหนดไว้เป็นการเยียวยาหลังเกิดผลกระทบขึ้นแล้ว ซึ่งจะมีต้นทุนดำเนินการสูง และผลกระทบบางเรื่องโดยเฉพาะด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม การเยียวยาให้กลับสู่สภาพเดิมจะมีต้นทุนสูงและเป็นไปได้ยากหรืออาจเป็นไปได้ไม่ถึงนั้น จึงเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและมุ่งเน้นการหาทางป้องกัน และกำหนดมาตรการรับมือในเชิงรุก ๒๒.๒ มีข้อสังเกตว่า การเสนอมาตรการเยียวยานี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบน่าจะเล็งเห็นได้ตั้งแต่เริ่มจัดทำร่างหนังสือสัญญาแล้ว ดังนั้น ควรจะเสนอมาตรการเยียวยาไปพร้อมกับขั้นตอนการเสนอขอความเห็นชอบร่างหนังสือสัญญาต่อคณะรัฐมนตรีหรือรัฐสภา (แล้วแต่กรณี) ซึ่งจะช่วยให้คณะรัฐมนตรีหรือรัฐสภา (แล้วแต่กรณี) มีข้อมูลที่ครบถ้วน เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างหนังสือสัญญาดังกล่าว ๒๒.๓ เสนอแนะให้แก้ไขเป็น “...ซึ่งอาจเป็นมาตรการ<u>เยียวยา</u>ทางการเงินหรือที่<u>ไม่</u>เป็นเงินก็ได้” ซึ่งจะช่วยให้กระชับและสอดคล้องกับความเป็นจริง ๒๒.๔ เสนอแนะให้แก้ไขเป็น “...หากหน่วยงานที่รับผิดชอบ<u>พิจารณาแล้วเห็นว่า</u>ยังมีข้อเสนอแนะมาตรการและแนวทางในการเยียวยาหรือได้เสนอแนะมาตรการเยียวยาแล้วแต่ปรากฏในภายหลังว่า<u>ยังไม่มีผลครอบคลุมเพียงพอ</u> ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเสนอแนะมาตรการและแนวทางในการเยียวยาที่จำเป็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ...”	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	๒๒.๕ เสนอแนะให้มีการเสนอมาตรการเยียวยา ก่อนการมีผลใช้บังคับของหนังสือสัญญาที่อาจมีผลกระทบอย่างกว้างขวาง ๒๒.๖ เสนอแนะให้มีการกำหนดหลักการหรือประเด็นสำคัญ ที่หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องกำหนดในมาตรการเยียวยาที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เช่น กำหนดให้อย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบต่อประชาชน ที่เกิดจากหนังสือสัญญา ประเภทของบุคคลที่มีสิทธิได้รับการเยียวยา ขั้นตอน วิธีการ หรือช่องทางการใช้สิทธิรับการเยียวยา การอุทธรณ์ การขอให้พิจารณาใหม่ รวมถึงวิธีการ ที่ประชาชนจะใช้อธิบายหรือร้องให้มีการกำหนดมาตรการเยียวยาที่เหมาะสมเพิ่มเติม ๒๒.๗ เสนอแนะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการเยียวยาที่เป็นมาตรการทางการเงินไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ตลอดระยะเวลา ดำเนินการเพื่อประกอบการเสนอประมาณการค่าใช้จ่ายต่อคณะรัฐมนตรีด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑	
๒๓. ร่างมาตรา ๒๓	เสนอแนะให้แก้ไขเป็นดังนี้ “...โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานที่รับผิดชอบนั้น และประกาศในราชกิจจานุเบกษา หรือช่องทางอื่นใดที่หน่วยงานที่รับผิดชอบเห็นว่าเหมาะสม” เนื่องจากควรเผยแพร่ข้อมูล มากกว่า ๑ ช่องทาง ทั้งนี้ ในส่วนการประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้น เป็นไปตามข้อ ๕ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประกาศเรื่องในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๔๗	
๒๔. ร่างมาตรา ๒๔	เสนอแนะให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณายกเลิก มาตรการเยียวยาของคณะรัฐมนตรีด้วย เพื่อให้คณะรัฐมนตรีมีข้อมูลที่เพียงพอในการ พิจารณายกเลิกมาตรการเยียวยานั้น	
๒๕. ร่างหมวด ๔ คณะกรรมการ	เสนอแนะให้พิจารณาความจำเป็นของการจัดตั้งคณะกรรมการ เนื่องจาก การเข้าเป็น ภาคีสันหนังสือสัญญาต่าง ๆ ก็จะต้องพิจารณาว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว และอาจเป็นการเพิ่มการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน นอกจากนี้ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ มีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวง การต่างประเทศ รับผิดชอบภารกิจดังกล่าวอยู่แล้ว และหากคณะรัฐมนตรีต้องการให้	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๒๖. ร่างมาตรา ๒๕	การกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำหนังสือสัญญา ก่อน คณะรัฐมนตรียอมอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อแต่งตั้งบุคคลเพื่อพิจารณาการเสนอเรื่องก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีได้ ๒๖.๑ ข้อเสนอแนะให้แก้ไขเป็น “ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการเพื่อพิจารณาพันธกรณีภายใต้หนังสือสัญญา” ประกอบด้วย...” เนื่องจากมีเพียงคณะกรรมการคณะเดียว และร่างมาตรา ๓ ได้กำหนดค่านิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ไว้แล้ว ๒๖.๒ ข้อเสนอแนะให้แก้ไขโดยตัด “อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย” ออกจากกรรมการโดยตำแหน่ง และแก้ไขความในวรรคสองเป็น “ให้อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ...” ๒๖.๓ ข้อเสนอแนะให้เพิ่มองค์ประกอบของกรรมการ ดังนี้ (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นประธานกรรมการ (๒) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (๓) ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ (๔) ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๕) ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๖) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (๗) ผู้แทนกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (๘) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (๙) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (๑๐) ผู้แทนกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม (๑๑) ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม และ (๑๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นที่ไม่เกินเก้าคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ ๒๖.๔ ข้อเสนอแนะให้กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๖ ตำแหน่งมาจากสาขาความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย และเพิ่มสัดส่วนผู้แทนของภาคประชาชน โดยให้มีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศ สิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม การคุ้มครองผู้บริโภค ทรัพย์สินทางปัญญา และสวัสดิการสังคมและสาธารณสุข เป็นต้น โดยให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๒๗. ร่างมาตรา ๒๖	เสนอแนะให้เพิ่มคุณสมบัติเกี่ยวกับประสบการณ์และผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิให้สอดคล้องกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ ดังนี้ “การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้แต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ หรือผลงานเป็นที่ประจักษ์เกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศ หรือในด้านอื่นที่เป็นประโยชน์...”	
๒๘. ร่างมาตรา ๒๗	๒๘.๑ เสนอแนะให้ตัดคำว่า “ข้าราชการการเมือง” ออก เพราะข้อความที่เหลือนอยู่ครบกลุ่มแล้ว ๒๘.๒ เสนอแนะให้แก้ไข (๕) เป็น “...เว้นแต่เป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐ” ๒๘.๓ เสนอแนะให้พิจารณาจำกัดอายุผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้มีอายุไม่เกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์	
๒๙. ร่างมาตรา ๒๙	เสนอแนะให้แก้ไขเป็น “นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ...” เพื่อให้ประโยคสมบูรณ์ขึ้น	
๓๐. ร่างมาตรา ๓๓	เสนอแนะให้แก้ไขความใน (๔) เป็น “...หรือคณะรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการมอบหมาย”	

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการ เพื่อสุขภาพ พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ด้านสาธารณสุข

เพื่อให้การให้บริการเกี่ยวกับการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น ซึ่งเกี่ยวข้องกับสุขภาพทางสายตาของประชาชน เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน อันเป็นการคุ้มครองประชาชนให้ได้รับการบริการที่มีคุณภาพ มีความปลอดภัย

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบปัญหาคืออะไร

เนื่องจากในปัจจุบันมีการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นให้แก่ประชาชนที่มีปัญหาสายตาสายตาอย่างแพร่หลาย แต่การประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นในประเทศไทยยังไม่มีบทกฎหมายใดๆ เข้ามาควบคุมการประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดมาตรฐานของสถานประกอบการ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น ส่งผลให้ผู้ที่ไม่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นสามารถเข้ามาให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นได้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้รับบริการได้

พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์เพื่อกำกับดูแลการดำเนินกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน ซึ่งเป็นการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนและคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับการที่มีคุณภาพมาตรฐาน ดังนั้น เพื่อเป็นการกำหนดให้มีกฎหมายส่งเสริมและกำกับดูแลสถานที่ให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นให้มีคุณภาพ มาตรฐาน จึงได้กำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ตาม (๓) ของนิยามคำว่า “สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ” ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

โดยที่การให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เป็นการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพทางสายตาของประชาชน สถานที่ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการดังกล่าวจึงควรเป็นสถานที่ที่มีมาตรฐาน

มีความปลอดภัย และมีการให้บริการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อเป็นการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคให้ได้รับบริการที่มีมาตรฐาน และมีความปลอดภัย

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีภารกิจเกี่ยวกับการสนับสนุนหน่วยบริการสุขภาพทุกระดับให้มีประสิทธิภาพในการดูแลสุขภาพของประชาชน โดยส่งเสริมและสนับสนุนระบบคุ้มครอง ประชาชนด้านบริการสุขภาพ ส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ รวมทั้ง การพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนและองค์กรภาคเอกชนเพื่อการบริการสุขภาพ อันจะทำให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดี สามารถพิทักษ์สิทธิ และเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพจึงได้จัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. เพื่อกำหนดให้การประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เป็นกิจการที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อส่งเสริม ควบคุมและกำกับดูแล การดำเนินกิจการดังกล่าวให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และมีมาตรฐาน อันจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคด้านระบบบริการสุขภาพ

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ปัจจุบันเนื่องจากการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น ยังไม่มีกฎหมายกำหนด มาตรฐานเกี่ยวกับการให้บริการของกิจการดังกล่าว ส่งผลให้เมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ ผู้รับบริการจะต้องดำเนินการเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้ประกอบการเองตามหลักความรับผิดชอบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

☒ ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

☒ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มีกฎหมายอื่นที่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับร่างกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ร่างกฎกระทรวงนี้ กำหนดหน้าที่ให้ผู้ประสงค์จะประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตา ประกอบแว่นจะต้องดำเนินการยื่นขออนุญาตประกอบกิจการต่ออธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพหรือผู้ที่อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพมอบหมาย โดยผู้ประกอบกิจการจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ และสถานประกอบการจะต้องมีมาตรฐาน ๓ ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านสถานที่ มาตรฐานด้านความปลอดภัย และมาตรฐานด้านการให้บริการ ตามที่กำหนดในร่างกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานด้านสถานที่ ความปลอดภัย และการให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพประเภทกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น พ.ศ. รวมทั้งกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการจะต้องรับบุคคลซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ปฏิบัติหน้าที่ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ทั้งนี้ ผู้ที่จะได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการจะต้องที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย ค้ำครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

กฎกระทรวงนี้กำหนดให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้ผู้ประกอบการได้มีเวลาและโอกาสในการเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานประกอบการเพื่อสุขภาพประเภทกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น

สำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้ให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นที่ดำเนินการอยู่แล้ว ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ กฎกระทรวงฉบับนี้ได้มีการกำหนดบทเฉพาะกาลสำหรับผู้ประกอบกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นและผู้ปฏิบัติในกิจการดังกล่าวอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ และประสงค์จะประกอบกิจการต่อไปให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ หรือคำขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตหรือคำขอขึ้นทะเบียนแล้ว ให้ประกอบกิจการหรือให้บริการต่อไปได้จนกว่าจะได้รับแจ้งคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่รับขึ้นทะเบียน เพื่อมิให้กลุ่มผู้ประกอบกิจการและผู้ให้บริการที่ประกอบกิจการหรือปฏิบัติงานอยู่แล้วได้รับผลกระทบจากการออกกฎกระทรวงนี้

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

(๑) ส่งผลให้การประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน และมีคุณภาพ

(๒) ส่งผลให้ผู้ประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เกิดการแข่งขันทางการค้าและการให้บริการ ส่งผลต่อภาพรวมทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๓) ประชาชนผู้บริโภคได้รับบริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้ดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ดังนี้

(๑) การเตรียมการจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นที่จะกำหนดให้ผู้ให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น จะต้องผ่านการอบรมในหลักสูตรดังกล่าว จึงจะสามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นได้

(๒) การเตรียมการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับการกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพแก่ผู้ประกอบการ พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

(๓) การเตรียมการพร้อมในการจัดทำแนวทางประเมินมาตรฐานของสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ประเภทกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้เตรียมการในการจัดการประชุมชี้แจงรายละเอียดและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ รวมทั้งแนวทางในการตรวจประเมินมาตรฐานของกิจการดังกล่าว เพื่อให้ผู้ประกอบการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบรายละเอียดและแนวทางการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ เนื่องจากกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ กำหนดให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้น การจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จะดำเนินการในช่วงเวลาหลังจากวันที่กฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา จนถึงวันที่กฎกระทรวงมีผลใช้บังคับ

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน ๓๐,๖๙๘,๘๔๐ บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๔๘ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๔๓ อัตรา (ข้าราชการ ๒๔ อัตรา พนักงานราชการ ๕ อัตรา และพนักงานจ้างเหมา ๑๔ อัตรา) อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น ๕ อัตรา (ข้าราชการ ๓ อัตรา และพนักงานราชการ ๒ อัตรา)

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การจัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดให้กิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นเป็นกิจการอื่นในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพจะเป็นการส่งเสริมการประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น

ให้ดำเนินการไปอย่างมีคุณภาพ มีมาตรฐาน ส่งผลให้ผู้ประกอบกิจการเกิดการแข่งขันทางการค้าและการให้บริการก่อให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อเศรษฐกิจของประเทศ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ร่างกฎกระทรวงนี้กำหนดให้การประกอบกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เป็นกิจการอื่นตามพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งจะทำให้การประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นจะต้องมีมาตรฐานตามที่กำหนดในร่างกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานด้านสถานที่ความปลอดภัย และการให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพประเภทกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น พ.ศ. ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน ๓ ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านสถานที่ มาตรฐานด้านความปลอดภัย และมาตรฐานด้านการให้บริการ ส่งผลให้ภาพรวมของสถานประกอบการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เป็นกิจการที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีมาตรฐาน

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลยพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

การประกอบกิจการให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น เป็นการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพทางสายตาของประชาชนโดยตรง จำเป็นอย่างยิ่งที่สถานที่ที่จะให้บริการ รวมทั้งบุคคลที่จะเป็นผู้ให้บริการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นในกิจการดังกล่าว จะต้องมีความรู้ ความสามารถ การกำหนดให้การประกอบกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นจะต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะสามารถประกอบกิจการได้ เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้รับอนุญาต รวมทั้งตรวจสอบมาตรฐานของสถานที่ ความปลอดภัย และการให้บริการของกิจการดังกล่าว ก่อนการให้บริการแก่ประชาชน อันจะเป็นการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคให้ได้รับบริการที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานต่อไป

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ร่างกฎกระทรวงนี้ ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ อย่างไรก็ตามก็ดี ตามพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพต่อรัฐมนตรี กำหนดมาตรการในการส่งเสริมสถานประกอบการเพื่อสุขภาพให้ได้มาตรฐาน ตลอดจนส่งเสริมบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่มให้เข้าถึงและรับประโยชน์ กำหนดหลักเกณฑ์การรับรองวุฒิบัตรหรือประกาศนียบัตรที่ผู้ดำเนินการหรือผู้ให้บริการได้รับจากสถาบันการศึกษาหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ กำหนด

หลักเกณฑ์การทดสอบและประเมินความรู้ความสามารถของผู้ดำเนินการ รวมทั้งให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ไม่มีการกำหนดโทษทางอาญา แต่อย่างไรก็ดี ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้ผู้ที่ประสงค์จะประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ประเภทกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่น) ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพจากผู้อนุญาต ซึ่งหากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา ๔๒ จำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หากไม่มีการกำหนดโทษอาญาอาจทำให้มีการประกอบกิจการตรวจวัดสายตาประกอบแว่นที่ไม่มีมาตรฐาน ไม่มีคุณภาพ ส่งผลกระทบต่อสุขภาพทางสายตาของประชาชน และอาจส่งผลกระทบในระยะยาวต่อสุขภาพของประชาชนได้

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจกรรมทางปกครอง

ปัจจุบันกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจประเมินมาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพก่อนการเสนอผู้อนุญาตพิจารณา เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนเพื่อกำหนดแนวทางการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจประเมินมาตรฐานสถานประกอบการเพื่อสุขภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ.....ธเรศ...กรัชนัยรวิวงศ์

(นายธเรศ กรัชนัยรวิวงศ์)

อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

วันที่.....๘.....เดือน.....มิถุนายน.....พ.ศ.....๒๕๖๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองกฎหมาย กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางจันทนา จินดาถาวรกิจ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

โทร ๐ ๒๑๙๓ ๗๐๔๐

อีเมล patthana.law05@gmail.com

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การขออนุญาต การออกใบอนุญาต วิธีการนำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่ง สัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมง พ.ศ.

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

กรมประมง

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

ปัญหา

มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้ผู้ใดนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ต้องได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายทุกครั้ง ที่นำเข้าส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักร โดยในการขออนุญาต การออกใบอนุญาต และวิธีการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งปัจจุบัน กรมปศุสัตว์ได้มีประกาศ เรื่อง การขออนุญาตการออกใบอนุญาตวิธีการนำเข้าส่งออกหรือนำผ่าน ราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการนำเข้า ส่งออก นำผ่าน ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สาเหตุของปัญหา

ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การขออนุญาตการออกใบอนุญาตวิธีการนำเข้าส่งออกหรือนำผ่าน ราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ยังไม่ครอบคลุมถึงสัตว์น้ำมีชีวิต และการบริหารและการจัดการกับโรคระบาดที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

ผลกระทบของปัญหา

ทำให้การนำเข้าส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมง ตลอดจนการบริหารจัดการด้านโรคสัตว์น้ำของกรมประมงยังไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้เท่าที่ควร

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เพื่อให้การดำเนินการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำตลอดจนการบริหารจัดการด้านโรคสัตว์น้ำของ กรมประมงเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการนำเข้า ส่งออก นำผ่านสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมงเป็นการเฉพาะและง่ายต่อการบริหารจัดการโรคสัตว์น้ำของกรมประมง จึงจำเป็นต้องจัดทำร่างประกาศดังกล่าว

๓. การแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาค่าดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ปฏิบัติตามกรมปศุสัตว์ได้มีประกาศ เรื่อง การขออนุญาตการออกใบอนุญาตวิธีการนำเข้าส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้สอดคล้องกับบริบทของการดำเนินการของกรมประมง พร้อมทั้งได้ดำเนินการได้ดำเนินการยกร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การขออนุญาตการออกใบอนุญาต วิธีการนำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมง พ.ศ. เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมกับการดำเนินการดังกล่าว

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๓.๓ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

☒ ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

☒ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การขออนุญาต การออกใบอนุญาต วิธีการนำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมง พ.ศ. มีทั้งหมด ๒๓ ข้ออาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ ประกอบมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการการขออนุญาต การออกใบอนุญาต วิธีการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมง

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

๖.๑.๑ เจ้าหน้าที่กรมประมงที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมง มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการให้เป็นไปตามที่ประกาศกรมปศุสัตว์กำหนด

๖.๑.๒ ผู้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมงจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ประกาศกรมปศุสัตว์กำหนด

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก่ไข คุ่มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร
ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ทำให้การนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแล
ของกรมประมงมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กรมประมง

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การปฏิบัติตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ฯ โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์
หน่วยงานของกรมประมงที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอน
และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เช่น การใช้ช่องทาง E-mail โปรแกรม Line และวิทยุสื่อสาร ในการแจ้ง
การรายงาน รวมถึงส่งเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนด เป็นต้น

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ
การปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

๗.๓.๒ การเผยแพร่ร่างประกาศกรมปศุสัตว์ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗.๓.๒ การรับฟังความเห็นทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายใน
ระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการดำเนินการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์
หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมงอยู่แล้ว ซึ่งการมีร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การขออนุญาต
การออกใบอนุญาต วิธีการนำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแล
ของกรมประมง พ.ศ. จึงไม่ส่งผลต่อต้นทุน ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมาย

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ไม่มี

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ไม่มี

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ผู้ใดนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ต้องได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายทุกครั้ง ที่นำเข้าส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักร โดยในการขออนุญาต การออกใบอนุญาต และวิธีการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด จึงจำเป็นต้องใช้ระบบอนุญาตในการออกใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์ หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกรมประมง

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินการกิจการทางปกครอง

ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ผู้ใดนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ต้องได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายทุกครั้ง ที่นำเข้าส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักร โดยในการขออนุญาต การออกใบอนุญาต และวิธีการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมปศุสัตว์ประกาศกำหนด ซึ่งในการออกใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ที่อยู่ในการควบคุมดูแล ของกรมประมง จึงจำเป็นต้องกำหนดให้ผู้ที่มีอำนาจตามร่างประกาศกรมปศุสัตว์ฯ มีดุลพินิจในการออกคำสั่ง ทางปกครอง (ออกใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์) หรือดำเนิน กิจการทางปกครอง (การดำเนินการเกี่ยวกับนำเข้า ส่งออกหรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์)

อธิบดีกรมประมง

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้จัดทำรายงานนี้

วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๖

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองกฎหมาย กรมประมง

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายธีรเศรษฐ์ บุญแสนกุลธวัช

โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๒๙๒๘

อีเมล law.fisheries2565@gmail.com

