



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... สำนักกฎหมาย (กลุ่มคดีปกครอง โทร ๑๔๑๔-๑๔๑๕)

ที่ กษ ๐๖๐๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง... มาตรการป้องกันและลงโทษผู้แจ้งข้อมูลเท็จเกี่ยวกับผลงานบุคคลในการขอรับการประเมิน

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง หรือหน่วยงานเทียบเท่า

ตามที่ นายพงศธร โกนิล ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ กลุ่มคดีปกครอง สำนักกฎหมายกรมปศุสัตว์ ได้ส่งผลงานทางวิชาการขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๐๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๒ และหนังสือสั่งการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๐๓/ว ๑๓๑๑๘ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้แจ้งข้อมูลเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติและผลงานของบุคคลในการขอรับการประเมิน จึงขอส่งประกาศ คำรับรอง และบทคัดย่อ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง “แนวทางการดำเนินคดีปกครอง กรณีศึกษา เกษตรกรผู้เลี้ยงเป็ดไล่ทุ่ง ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากกรมปศุสัตว์ เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้นำเป็ดไล่ทุ่งออกจากพื้นที่ที่มีการประกาศ เขตสงสัยว่ามีโรคระบาดสัตว์” จัดทำโดย นายพงศธร โกนิล นิติกรปฏิบัติการ ๑๐๐ %

๒. เรื่อง “การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีศึกษา เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี พุจริตเบิกจ่ายเงินสมทบประกันสังคมแล้วไม่นำไปจ่ายสำนักงานประกันสังคมและเบิกค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย” จัดทำโดย นายพงศธร โกนิล นิติกรปฏิบัติการ ๑๐๐ %

หากมีผู้ใดคัดค้าน ขอให้แจ้งสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ ภายใน ๑๕ วันทำการ มิฉะนั้นจะถือว่า ผลงานวิชาการข้างต้นได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง เป็นผลงานที่แท้จริงของผู้ขอรับการประเมินดังกล่าวข้างต้น และจะดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และปิดประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

(นายบุญญกฤช ปิ่นประสงค์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย



ประกาศสำนักกฎหมาย
เรื่อง ตรวจสอบผลงานของผู้รับการประเมิน

เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๒ และหนังสือสั่งการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๐๓/ว ๑๓๑๑๘ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๓ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้แจ้งข้อมูลเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติและผลงานของบุคคลในการขอรับการประเมิน จึงขอแจ้งบทคัดย่อ และคำรับรอง ผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการประเมินผลงานของบุคคล จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง “แนวทางการดำเนินคดีปกครอง กรณีศึกษา เกษตรกรผู้เลี้ยงเป็ดไล่ทุ่ง ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากกรมปศุสัตว์ เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้นำเป็ดไล่ทุ่งออกจากพื้นที่ที่มีการประกาศ เขตสงสัยว่ามีโรคระบาดสัตว์” จัดทำโดย นายพงศธร โคนิล นิตกรปฏิบัติการ ๑๐๐ %

๒. เรื่อง “การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีศึกษา เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี หุจรีตเบิกจ่ายเงินสมทบประกันสังคมแล้วไม่นำไปจ่ายสำนักงานประกันสังคมและเบิกค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย” จัดทำโดย นายพงศธร โคนิล นิตกรปฏิบัติการ ๑๐๐ %

ดังรายละเอียดแนบมาด้วยนี้ หากมีผู้ใดคัดค้าน ขอให้แจ้งสำนักกฎหมาย กรมปศุสัตว์ ภายใน ๑๕ วันทำการ มิฉะนั้นจะถือว่าผลงานวิชาการดังกล่าว ได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง เป็นผลงานที่แท้จริง ของผู้ขอรับการประเมินดังกล่าวข้างต้น และจะดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒


(นายบุญญกฤษ บันประสงค์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

การรับรองผลงาน

คำรับรองของผู้จัดทำผลงาน

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการที่เสนอไว้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง
ทุกประการ

ลำดับที่	ชื่อผลการปฏิบัติงาน/ผลสำเร็จของงาน	ผู้จัดทำผลงาน	สัดส่วน	หมายเหตุ
๑	แนวทางการดำเนินคดีปกครอง กรณีศึกษา เกษตรกรผู้เลี้ยงเป็ดไล่ทุ่ง ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากกรมปศุสัตว์ เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้นำเป็ดไล่ทุ่ง ออกจากพื้นที่ที่มีการประกาศ เขตสงสัยว่ามีโรคระบาดสัตว์ เลขทะเบียนผลงานวิชาการเลขที่ ๖๒(๒)-๐๕๑๓-๑๐๐	นายพงศธร โคนิล	๑๐๐ %	
๒	การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ กรณีศึกษา เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ทุจริตเบิกจ่ายเงินสมทบประกันสังคม แล้วไม่นำไปจ่ายสำนักงานประกันสังคม และเบิกค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เลขทะเบียนผลงานวิชาการเลขที่ ๖๒(๒)-๐๕๑๓-๑๐๑	นายพงศธร โคนิล	๑๐๐ %	

ลงชื่อ..........ผู้จัดทำ
(นายพงศธร โคนิล)

แนวทางการดำเนินคดีปกครอง
กรณีศึกษา เกษตรกรผู้เลี้ยงเป็ดไล่ทุ่ง ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากกรมปศุสัตว์
เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีคำสั่งให้นำเป็ดไล่ทุ่งออกจากพื้นที่ที่มีการประกาศเขตสงสัยว่ามีโรคระบาด
สัตว์

นายพงศธร โคนิล^๑

บทคัดย่อ

การปฏิบัติงานด้านการควบคุมและป้องกันโรคระบาดสัตว์ อาจมีมาตรการบางประการ
ที่มีลักษณะเป็นการกระทบสิทธิต่อบุคคล ซึ่งอาจก่อให้เกิดข้อพิพาททางกฎหมาย นำมาสู่การฟ้องคดีได้
เช่นการดำเนินคดีปกครองที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ มูลกรณีสืบเนื่องจาก นาง ช เกษตรกรผู้เลี้ยงเป็ดไล่ทุ่ง
ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เรียกค่าเสียหายจากกรมปศุสัตว์ โดยอ้างว่า ตนได้ซื้อเป็ดมาเลี้ยงในลักษณะ
เป็ดไล่ทุ่ง มีค่าใช้จ่ายน้อย ต่อมา เจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ ได้มาพบและแจ้งให้เคลื่อนย้ายเป็ดไล่ทุ่ง
ออกจากพื้นที่ภายใน ๓ วัน โดยแจ้งต่อนาง ช ว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมีนโยบายห้ามเลี้ยงเป็ดไล่ทุ่ง มิฉะนั้น
จะดำเนินคดีเพื่อเอาผิดตามกฎหมายและจะนำรถชุดมาไกล่เกลี่ยเป็ดไล่ทุ่งของ นาง ช นาง ช จึงย้ายเป็ด
ไปเลี้ยงยังพื้นที่อื่นและประสบปัญหาขาดทุน ได้รับความเสียหาย นาง ช เห็นว่า ถูกเจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์
กลั่นแกล้ง การกระทำของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เป็นการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นเหตุให้ นาง ช
ผู้ฟ้องคดี ได้รับความเสียหายจากค่าใช้จ่ายต่างๆ รวมเป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้ศาลมีคำพิพากษา
หรือคำสั่งให้กรมปศุสัตว์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนการกระทำละเมิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของ
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ พร้อมชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี เนื่องจากมูลคดีนี้เกิดจาก
การปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ผู้รับผิดชอบสำนวนจึงต้องประสานงานรวบรวมข้อมูลพยานหลักฐาน
และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำคำให้การต่อสู้คดี ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่
ในส่วนภูมิภาค ต้องปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติทั้งของกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
และแนวทางปฏิบัติของผู้ว่าราชการจังหวัด ต้องศึกษา ทำความเข้าใจถึงเจตนารมณ์ของกฎหมาย
ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อเท็จจริงอย่างเป็นระบบ ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลัง
และพฤติการณ์แวดล้อม โดยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น
ประสานขอข้อมูลความรุนแรงของสถานการณ์การระบาดของโรค และสาเหตุที่ทำให้ต้องมีการ
เฝ้าระวังอย่างเข้มงวดเพื่อให้การจัดทำคำให้การต่อศาลมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ และมีเหตุผลรับฟังได้
ตลอดจนศึกษาแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การ แก่ข้อต่อสู้
ตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีให้ครบถ้วนทุกประเด็น ซึ่งศาลได้รับฟังข้อเท็จจริงจากคู่ความทั้งสองฝ่ายแล้ว
คดีนี้สรุปผลคำพิพากษาได้ว่า การที่นาย ส แจ้งให้นาง ช ผู้ฟ้องคดีเคลื่อนย้ายเป็ดไล่ทุ่ง
ออกจากพื้นที่จังหวัดตาก เป็นการปฏิบัติตามคำสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดตากโดยชอบแล้ว
และโดยเหตุที่นาย ส เพียงแต่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีเคลื่อนย้ายฝูงเป็ดไล่ทุ่งออกจากพื้นที่โดยมิได้มีการจับกุม
เพื่อดำเนินคดีตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติ โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๙ การกล่าวอ้างว่า
ถูกนาย ส กลั่นแกล้งจึงไม่อาจรับฟังได้ ดังนั้น การกระทำของนาย ส จึงเป็นการกระทำที่

ชอบด้วยกฎหมายและไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี กรมปศุสัตว์ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่ต้องชดใช้
ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด กรณีศึกษาในครั้งนี้ นิติกรหรือเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์
ที่สนใจสามารถศึกษาแนวทางการดำเนินคดีปกครอง หลักกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และ
แนวทางปฏิบัติจากคดีดังกล่าว เพื่อนำไปปรับใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง
และมีความมั่นใจ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น

การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
กรณีศึกษา เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีทุจริตเบิกจ่ายเงินสมทบประกันสังคม
แล้วไม่นำไปจ่ายสำนักงานประกันสังคมและเบิกค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ
เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

นายพงศธร โกนิล^๑

บทคัดย่อ

มูลเหตุละเมิดเกิดจาก นาง ก. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน ได้ทำการทุจริตเบิกเงินค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๘๗,๕๗๔ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) หลังจากนั้น นาง ก. และนาย ข. ปศุสัตว์จังหวัด ในฐานะผู้บังคับบัญชาและผู้มีอำนาจลงนามสั่งจ่ายเช็ค ได้ลงนามสั่งจ่ายเช็คจำนวน ๒ ฉบับ ฉบับหนึ่งจ่ายให้สำนักงานประกันสังคมจังหวัด เป็นเงิน ๑๖๒,๕๐๔ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสองพันห้าร้อยสี่บาทถ้วน) เพื่อนำส่งเงินสมทบประกันสังคมย้อนหลัง ๙ เดือน ตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ เดือนละ ๑๘,๐๕๖ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันห้าสิบบาทถ้วน) รวมเป็นเงิน ๑๖๒,๕๐๔ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสองพันห้าร้อยสี่บาทถ้วน) ทั้งที่มีการเบิกจ่ายเงินประกันสังคมเป็นประจำทุกเดือน และเขียนเช็คอีกฉบับสั่งจ่ายให้นาง ก. เป็นเงิน ๒๕,๐๗๐ บาท (สองหมื่นห้าพันเจ็ดสิบบาทถ้วน) โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่าเป็นการเบิกจ่ายรายการใด เป็นเหตุให้กรมปศุสัตว์ได้รับความเสียหาย เมื่อกรมปศุสัตว์ได้รับความเสียหายโดยมิเหตุอันควรเชื่อว่า เกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ จึงต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาว่า กรมปศุสัตว์ได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเท่าใด และมีเจ้าหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่กรมปศุสัตว์หรือไม่ เพียงใด ซึ่งต้องพิจารณาขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินและการเบียดบังเงินของทางราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวว่า มีการดำเนินการอย่างไร และนำเงินส่วนใดออกไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เพื่อกำหนดจำนวนความเสียหายและพิจารณาการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องรวมทั้ง การติดตามตรวจสอบของผู้บังคับบัญชาว่า มีการกำกับ ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาหรือไม่ อย่างไร โดยต้องพิจารณาพฤติการณ์ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้กรมปศุสัตว์ได้รับความเสียหายหรือไม่ และจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการหรือไม่ เพียงใด

กรณีนี้ กรมปศุสัตว์ได้มีคำสั่งเรียกให้นาง ก. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงานปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าฝ่ายบริหารด้านการเงินและบัญชี (ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้มีคำสั่งไล่ออกจากราชการแล้ว) อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ เบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลอันเป็นเท็จและเบิกจ่ายซ้ำซ้อน เพื่อนำเงินงบประมาณของทางราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เป็นการจงใจกระทำละเมิด เป็นเหตุให้กรมปศุสัตว์ได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ก. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่กรมปศุสัตว์ เป็นจำนวน ๑๘๗,๕๗๔ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) และนาย ข. ข้าราชการบำนาญ ซึ่งดำรงตำแหน่งปศุสัตว์จังหวัด ขณะเกิดเหตุ ปล่อยปละละเลยมิได้ควบคุม ดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่

ด้านการเงินและบัญชีของนาง ก. ว่าได้ดำเนินการตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ จึงเป็นช่องทางให้ นาง ก. กระทำการทุจริต ได้โดยง่ายและต่อเนื่อง เป็นเวลาหลายเดือน พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้กรมปศุสัตว์ได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ข. รับผิดชอบใช้ ค่าเสียหายเต็มจำนวน ๑๘๗,๕๗๔ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากกรมปศุสัตว์ได้รับการชดเชยค่าสินไหมทดแทนจากนาง ก. เมื่อนำมารวมกับจำนวนเงินที่นาย ข. ได้ชดเชยไว้เกินจำนวนความเสียหายให้คืนส่วนที่ได้รับชำระไว้เกินให้แก่ นาย ข. ตามสัดส่วนความรับผิดชอบ ที่ได้ชำระไว้ต่อไป

คำสำคัญ : การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด กรณีเจ้าหน้าที่การเงินทุจริตเบิกจ่ายเงินสมทบ ประกันสังคม